

Gestão Participativa,
juntos por uma **Justiça** ainda **melhor!**

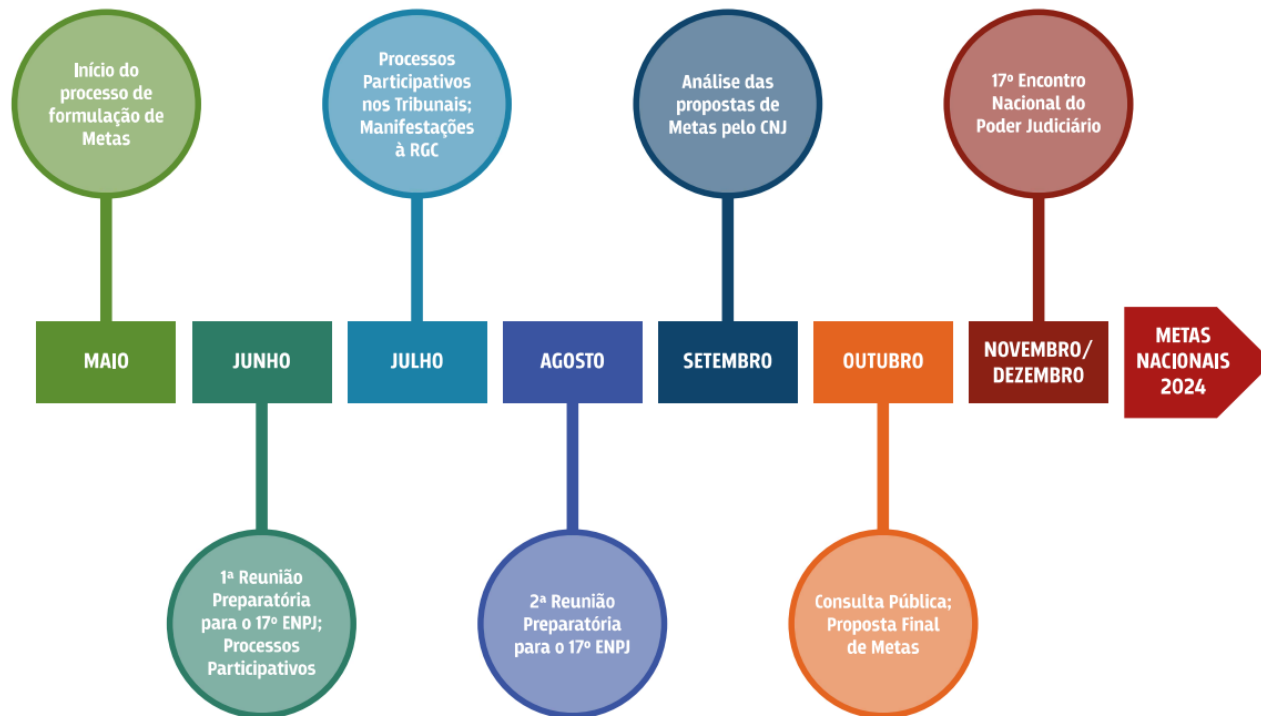


REDE NACIONAL
DE GOVERNANÇA
COLABORATIVA DA
JUSTIÇA ESTADUAL



RELATÓRIO DA CONSULTA PÚBLICA 2023

CRONOGRAMA DE AÇÕES PARA ELABORAÇÃO DAS METAS NACIONAIS 2024



Gestão Participativa, juntos por uma Justiça ainda melhor!



REDE NACIONAL
DE GOVERNANÇA
COLABORATIVA DA
JUSTIÇA ESTADUAL



ADVOGADO(A)

[PARTICIPAR](#)



DEFENSOR(A)

[PARTICIPAR](#)



MEMBRO MP

[PARTICIPAR](#)



MAGISTRADO(A)

[PARTICIPAR](#)



SERVIDOR(A)

[PARTICIPAR](#)



CIDADÃO(Ã)

[PARTICIPAR](#)

REFLETINDO SOBRE AS METAS NACIONAIS PARA 2024

Por que participar desta Consulta Pública? Sua opinião é muito importante para nós!

As Metas Nacionais do Poder Judiciário representam o compromisso dos tribunais brasileiros com o aperfeiçoamento da prestação jurisdicional, buscando proporcionar à sociedade serviço mais célere, com maior eficiência e qualidade. Desde a instituição da Portaria CNJ nº 138, de 23 de agosto de 2013, e posteriormente com a publicação da Portaria nº 59, de 23 de abril de 2019, que trata da Rede Nacional de Governança Colaborativa do Poder Judiciário, a gestão participativa é um aspecto considerado importante no processo de formulação de metas, uma vez que possibilita contemplar as opiniões plurais e a visão dos diversos segmentos e instâncias na modelagem do processo. Neste ano todos os 27 Tribunais Estaduais do Brasil se uniram para juntos conduzirem este processo de Gestão Participativa, onde todos poderão, de forma democrática, emitir suas opiniões e considerações acerca das Metas Nacionais do Poder Judiciário para o ano de 2024.

*"A melhor forma de prever o futuro
é criá-lo!"*



PETER FERDINAND DRUCKER

RESULTADOS

*Apenas usuários autorizados terão
acesso aos resultados da Consulta
Pública*

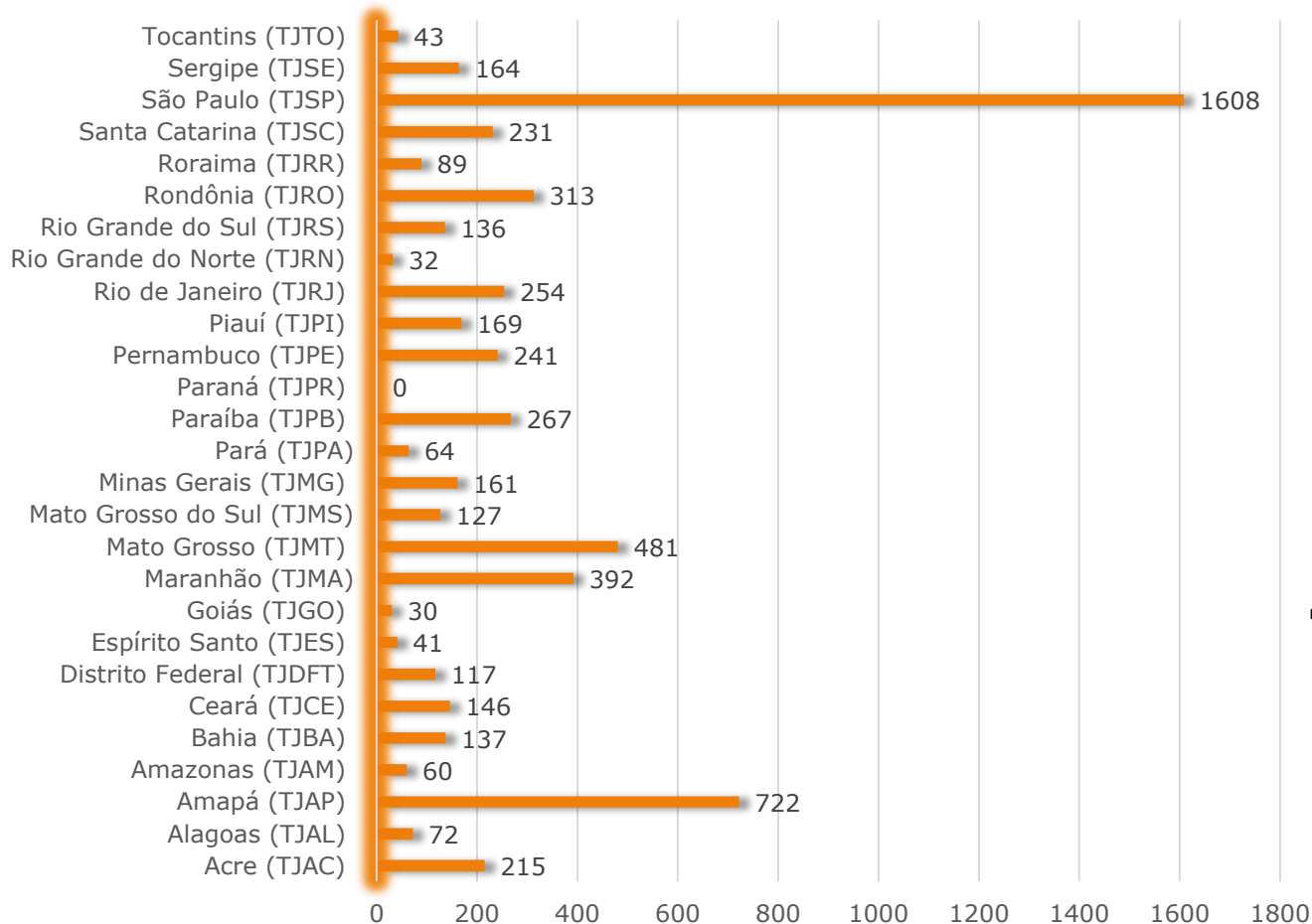
[CLIQUE AQUI](#)

"As pessoas são a

*força propulsora que conduz ao sucesso as
organizações!"*



IDALBERTO CHIAVENATO

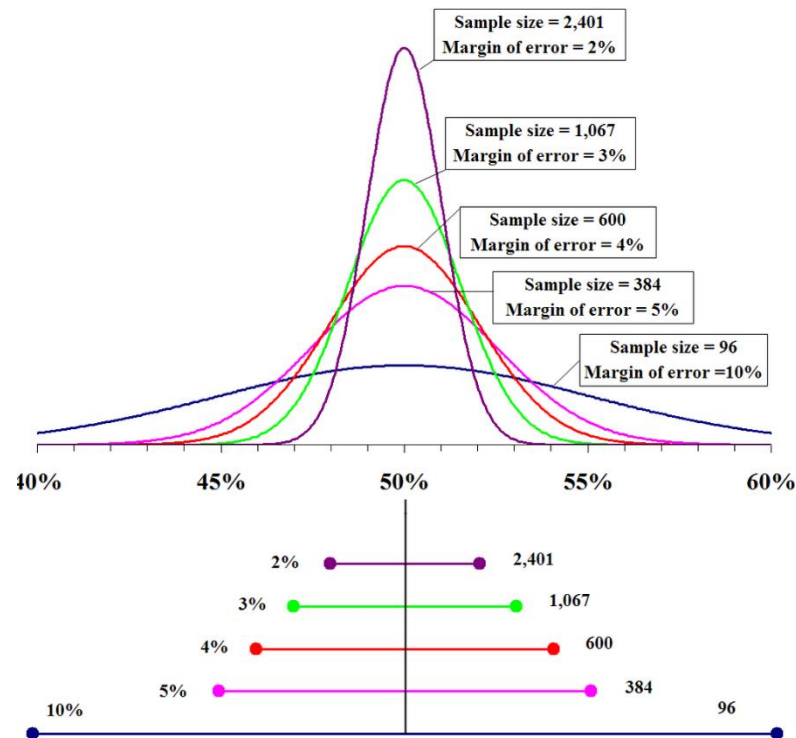


**Quantidade
de Respostas
por
Estado
Total = 6.312**

Análise de Confiabilidade da Pesquisa

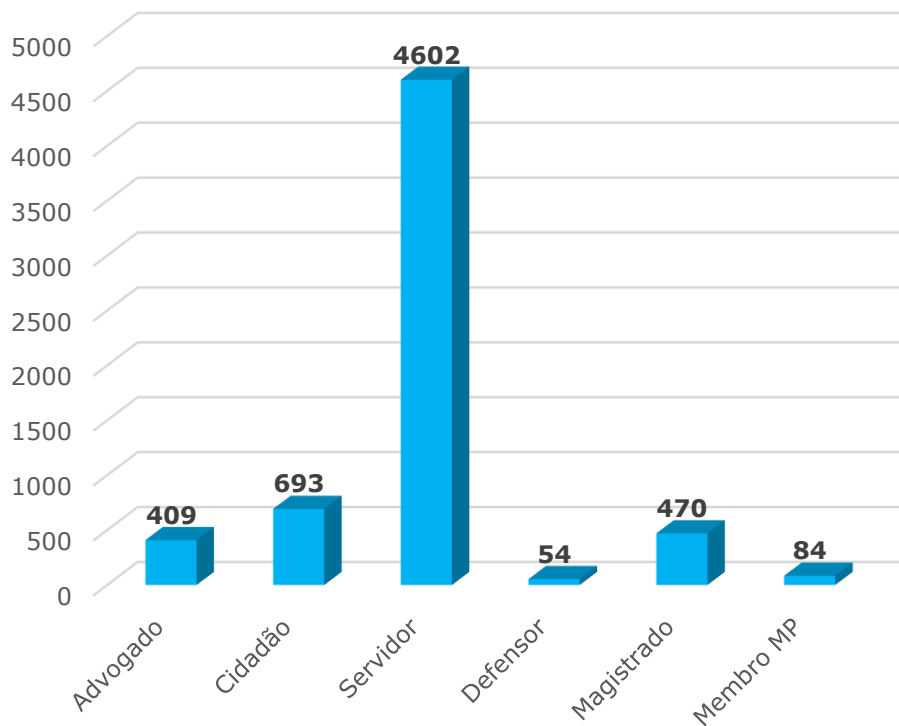
Considerando uma população brasileira sendo de **203** milhões, trabalhando com um nível de confiança de **99%** e uma margem de erro de **2%**, o tamanho mínimo da amostra seria de **4.161** respostas válidas.

Alcançamos **6.312** respostas que viabiliza a pesquisa do ponto de visto de credibilidade e usabilidade.

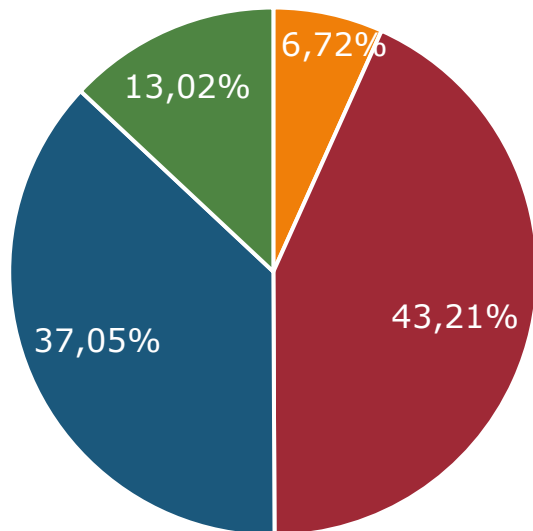


Estado	Total	Advogado	Cidadão	Servidor	Defensor	Magistrado	Membro MP
Total	6312	409	693	4602	54	470	84
Acre (TJAC)	215	27	3	158	4	21	2
Alagoas (TJAL)	72	13	12	44	0	2	1
Amapá (TJAP)	722	44	299	327	17	13	22
Amazonas (TJAM)	60	2	6	38	7	3	4
Bahia (TJBA)	137	10	16	101	2	7	1
Ceará (TJCE)	146	12	9	102	0	23	0
Distrito Federal (TJDFT)	117	31	6	72	0	8	0
Espírito Santo (TJES)	41	13	8	18	1	1	0
Goiás (TJGO)	30	7	8	14	0	1	0
Maranhão (TJMA)	392	45	47	231	11	48	10
Mato Grosso (TJMT)	481	18	23	422	0	18	0
Mato Grosso do Sul (TJMS)	127	13	9	100	0	5	0
Minas Gerais (TJMG)	161	26	21	94	1	8	11
Pará (TJPA)	64	6	8	45	0	5	0
Paraíba (TJPB)	267	12	13	162	1	73	6
Paraná (TJPR)	0	0	0	0	0	0	0
Pernambuco (TJPE)	241	3	9	172	0	57	0
Piauí (TJPI)	169	17	19	117	0	10	6
Rio de Janeiro (TJRJ)	254	9	47	197	0	1	0
Rio Grande do Norte (TJRN)	32	0	2	29	0	1	0
Rio Grande do Sul (TJRS)	136	26	22	83	1	3	1
Rondônia (TJRO)	313	16	22	235	0	35	5
Roraima (TJRR)	89	5	25	48	3	4	4
Santa Catarina (TJSC)	231	5	7	195	0	24	0
São Paulo (TJSP)	1608	29	19	1475	0	85	0
Sergipe (TJSE)	164	19	23	97	6	9	10
Tocantins (TJTO)	43	1	10	26	0	5	1

Respostas por Categorias



Nível de conhecimento das metas do Poder Judiciário



■ Nenhum ■ Básico ■ Intermediário ■ Avançado

Resposta	Percentual
Nenhum	6,72%
Básico	43,21%
Intermediário	37,05%
Avançado	13,02%



Metas Nacionais



Metas Nacionais aprovadas pela Justiça Estadual para 2023:

Meta 1 – Julgar mais processos que os distribuídos

Meta 2 – Julgar os processos mais antigos

Meta 3 – Estimular a conciliação

Meta 4 – Priorizar o julgamento dos processos relativos aos crimes contra a administração pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais

Meta 5 – Reduzir a Taxa de Congestionamento

Meta 8 – Priorizar o julgamento dos processos relacionados ao feminicídio e à violência doméstica e familiar contra as mulheres

Meta 9 – Estimular a Inovação no Poder Judiciário

Meta 10 - Impulsionar os processos de ações ambientais

Meta 11 - Promover os Direitos da Criança e do Adolescente

A Meta 1 visa julgar mais processos que os distribuídos. Você considera isso relevante?

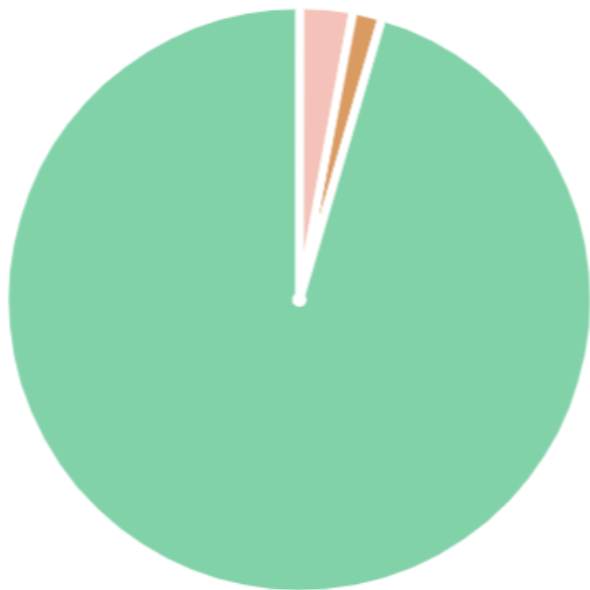
■ Não ■ Não saberia informar ■ Sim



Resposta	Percentual
Sim	81,29%
Não	14,21%
Não saberia informar	4,50%

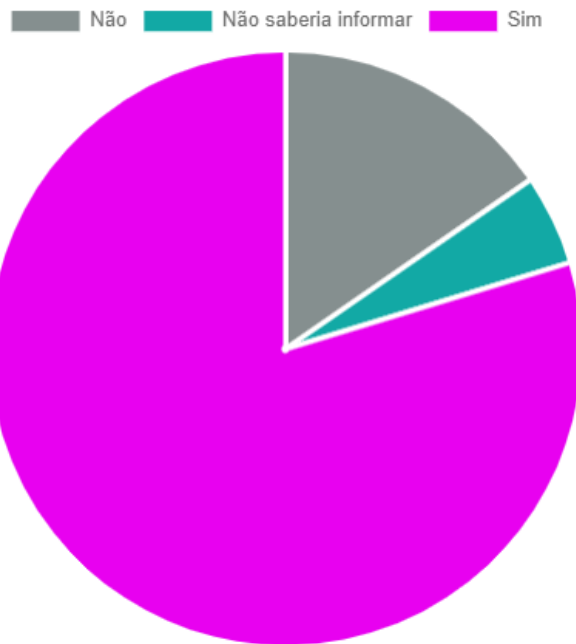
A Meta 2 visa julgar os processos antigos. Você considera isso relevante?

■ Não ■ Não saberia informar ■ Sim



Resposta	Percentual
Sim	95,45%
Não	2,93%
Não saberia informar	1,62%

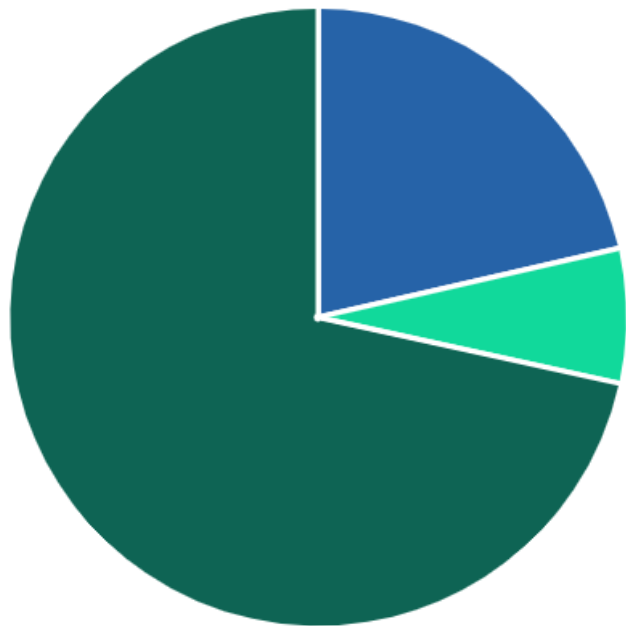
Meta 3 Conciliação/Mediação/etc. Você acredita que essa Meta vai melhorar esse ponto?



Resposta	Percentual
Sim	79,7%
Não	15,4%
Não saberia informar	4,9%

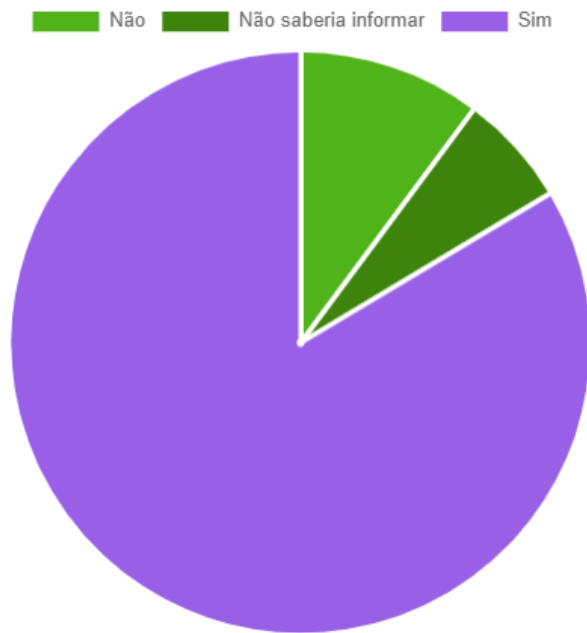
Você acredita que a Meta 4 contribui para reduzir a impunidade?

■ Não ■ Não saberia informar ■ Sim



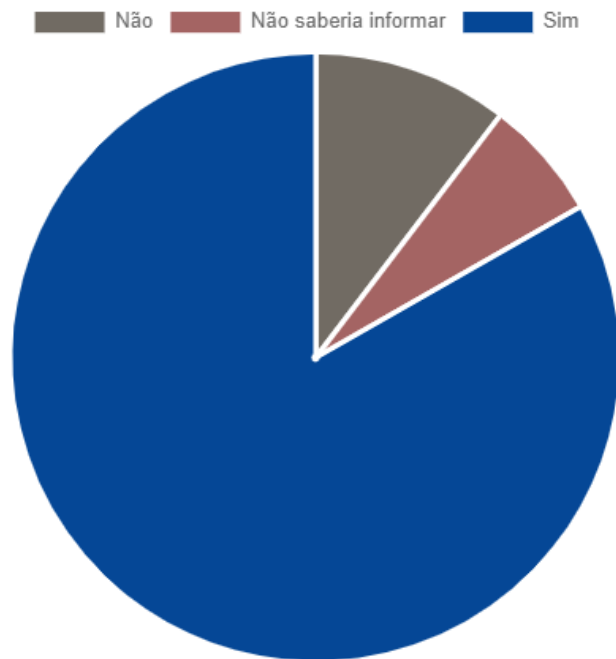
Resposta	Percentual
Sim	71,6%
Não	21,4%
Não saberia informar	7,0%

Você acredita que a Meta 8 contribui para acelerar o trâmite processual relacionado à violência doméstica?



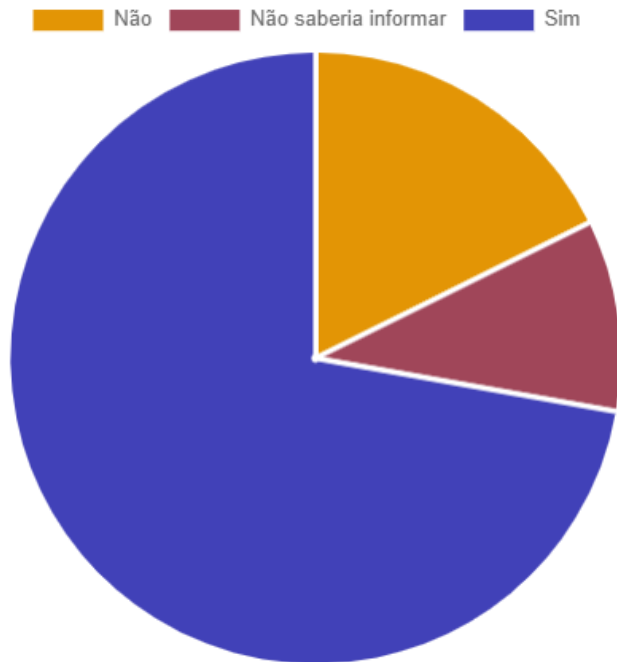
Resposta	Percentual
Sim	83,56%
Não	10,19%
Não saberia informar	6,25%

A Meta 9 visa estimular a Inovação no Poder Judiciário. Você considera isso relevante?



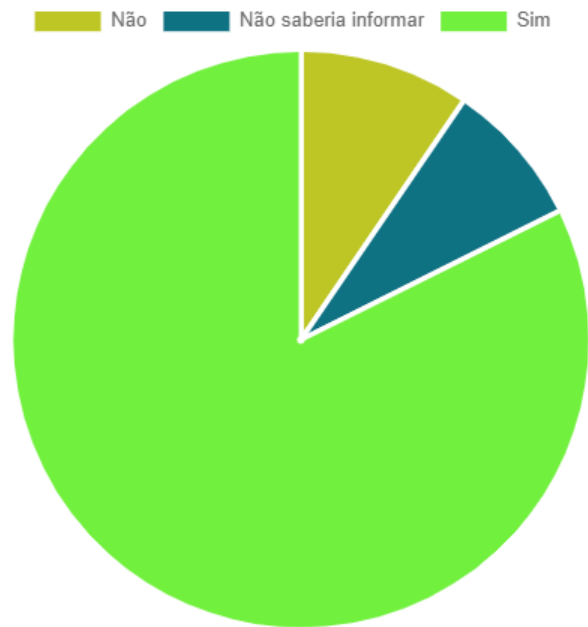
Resposta	Percentual
Sim	83,24%
Não	10,36%
Não saberia informar	6,40%

A Meta 10 visa impulsionar os processos de ações ambientais. Você considera isso relevante?



Resposta	Percentual
Sim	72,21%
Não	17,70%
Não saberia informar	10,09%

A Meta 11 visa identificar e julgar os processos em fase de conhecimento, nas competências da Infância e Juventude Cível e de apuração de ato infracional. Você considera isso relevante?



Resposta	Percentual
Sim	82,35%
Não	9,52%
Não saberia informar	8,13%

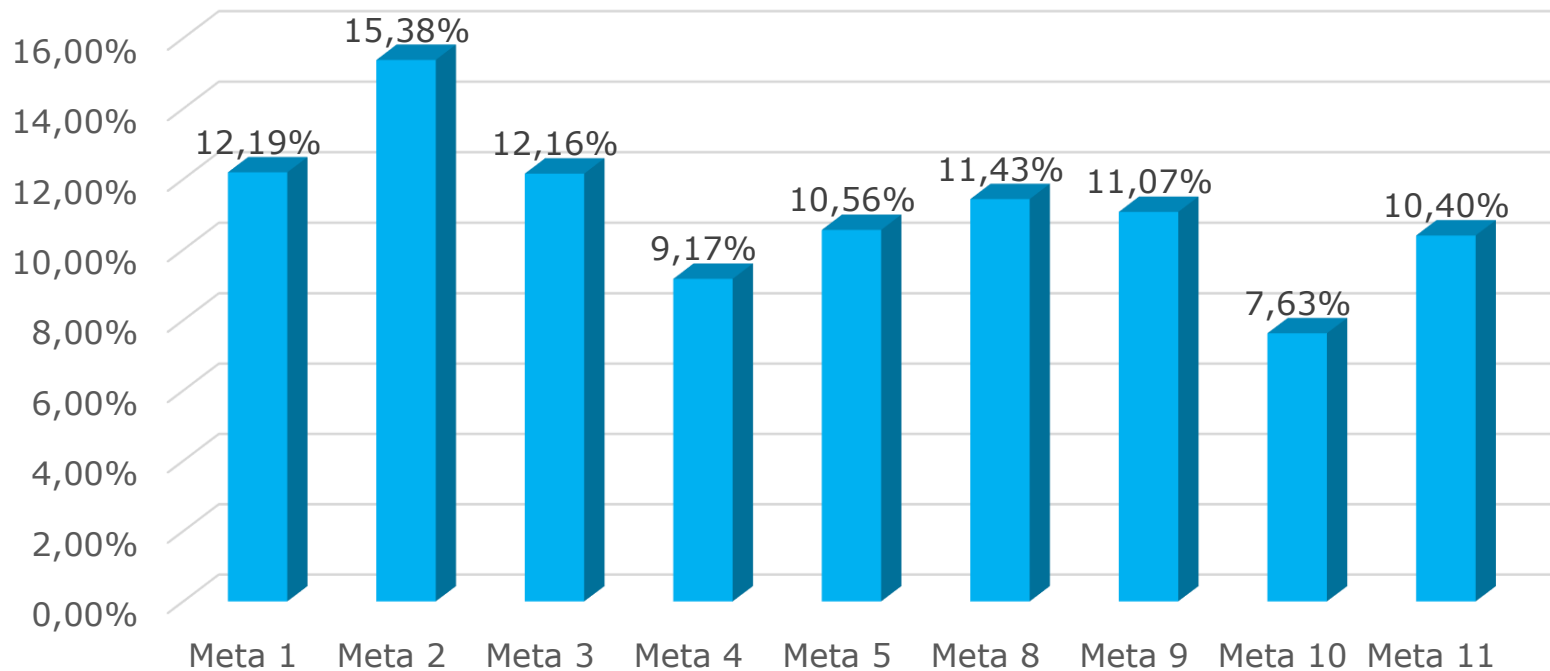
Em sua opinião, qual é o impacto das Metas Nacionais do Poder Judiciário na melhoria da prestação jurisdicional para a sociedade?

Abaixo do nível esperado Acima do nível esperado
 Está no nível esperado Não saberia opinar



Resposta	Percentual
Acima do nível esperado	14,35%
Está no nível esperado	46,76%
Abaixo do nível esperado	29,13%
Não saberia opinar	9,76%

Em sua opinião, qual(is) Meta(s) deve(m) continuar em 2024?





Meta 1 vinculada ao Macrodesafio “AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICCIONAL”: julgar quantidade maior de processos do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos e sobrestados. Você considera essa meta apropriada?

■ Não ■ Não saberia informar ■ Sim



Resposta	Percentual
Sim	79,68%
Não	14,38%
Não saberia informar	5,94%

Meta 2 vinculada ao Macrodesafio “AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICCIONAL”: julgar, até 31/12/2024, pelo menos: - no 1º grau, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2020; - no 2º grau, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2021; - nos Juizados Especiais e Turmas Recursais, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2021. **Você considera esses percentuais adequados?**

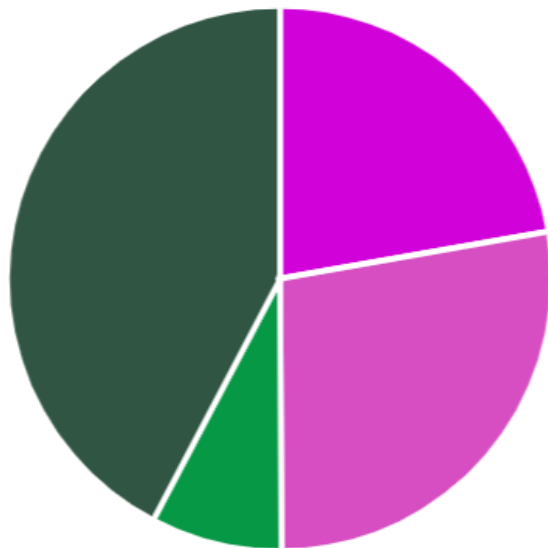
■ Não saberia informar ■ Não, gostaria que o percentual fosse maior
■ Não, gostaria que o percentual fosse menor ■ Sim



Resposta	Percentual
Sim	60,88%
Não, gostaria que o percentual fosse maior	15,79%
Não, gostaria que o percentual fosse menor	12,21%
Não saberia informar	11,12%

META 3 vinculada ao Macrodesafio "PREVENÇÃO DE LITÍGIOS E ADOÇÃO DE SOLUÇÕES CONSENSUAIS PARA OS CONFLITOS ": aumentar o indicador Índice de Conciliação do Justiça em Números em 1 ponto percentual em relação a 2023. Cláusula de barreira de 15% para o Índice de Conciliação. Você considera que esse percentual está de acordo com a realidade dos tribunais?

■ Não saberia informar ■ Não, gostaria que o percentual fosse maior
■ Não, gostaria que o percentual fosse menor ■ Sim



Resposta	Percentual
Sim	42,31%
Não, gostaria que o percentual fosse maior	27,69%
Não, gostaria que o percentual fosse menor	7,78%
Não saberia informar	22,22%

META 4 vinculada ao Macrodesafio "ENFRENTAMENTO À CORRUPÇÃO, À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E AOS ILÍCITOS ELEITORAIS": identificar e julgar até 31/12/2024, 60% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a Administração Pública, distribuídas até 31/12/2020, em especial corrupção ativa e passiva, peculato em geral e concussão. Você considera esse percentual adequado?

■ Não saberia informar ■ Não, gostaria que o percentual fosse maior
■ Não, gostaria que o percentual fosse menor ■ Sim



Resposta	Percentual
Sim	44,85%
Não, gostaria que o percentual fosse maior	35,28%
Não, gostaria que o percentual fosse menor	4,90%
Não saberia informar	14,97%

Meta 5 vinculada ao Macrodesafio “AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICCIONAL”: reduzir em 0,5 ponto percentual a Taxa de Congestionamento líquida de processo de conhecimento em relação à 2023. Cláusula de barreira na fase de conhecimento: 56%. **Você considera esses percentuais adequados?**

■ Não saberia informar ■ Não, gostaria que o percentual fosse maior
■ Não, gostaria que o percentual fosse menor ■ Sim



Resposta	Percentual
Sim	47,74%
Não, gostaria que o percentual fosse maior	25,73%
Não, gostaria que o percentual fosse menor	6,90%
Não saberia informar	19,63%

Meta 8 vinculada ao Macrodesafio "AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICCIONAL": identificar e julgar, até 31/12/2024, 50% dos casos de feminicídio distribuídos até 31/12/2022 e 50% dos casos de violência doméstica e familiar contra a mulher distribuídos até 31/12/2022. Você considera esses percentuais adequados?

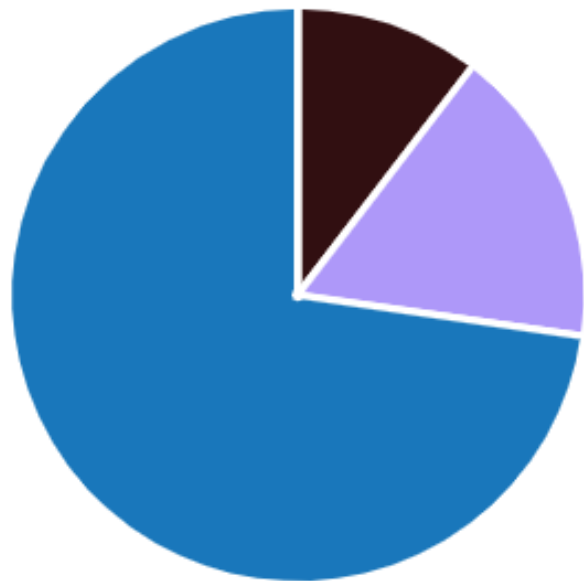
■ Não saberia informar ■ Não, gostaria que o percentual fosse maior
■ Não, gostaria que o percentual fosse menor ■ Sim



Resposta	Percentual
Sim	47,80%
Não, gostaria que o percentual fosse maior	37,75%
Não, gostaria que o percentual fosse menor	3,88%
Não saberia informar	13,57%

**Meta 9 vinculado ao Macrodesafio "GARANTIA DOS DIREITOS FUNDAMENTAIS":
implantar, no ano de 2024, um projeto do Laboratório de Inovação, com avaliação de
benefícios à sociedade e relacionado à Agenda 2030. Você considera essa meta
apropriada?**

■ Não ■ Não saberia informar ■ Sim



Resposta	Percentual
Sim	72,74%
Não	10,39%
Não saberia informar	16,87%

Meta 10 vinculada ao Macrodesafio “AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICCIONAL”: identificar e julgar até 31/12/2024, 30% dos processos relacionados às ações ambientais, distribuídos até 31/12/2023. Você considera essa meta apropriada?

■ Não ■ Não saberia informar ■ Sim



Resposta	Percentual
Sim	64,34%
Não	17,80%
Não saberia informar	17,86%

Meta 11 vinculada ao Macrodesafio "AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICCIONAL": identificar e julgar até 31/12/2024, no 1º grau, 80% e no 2º grau, 95% dos processos em fase de conhecimento, nas competências da Infância e Juventude Cível e de apuração de ato infracional, distribuídos até 31/12/2022 nas respectivas instâncias. Você considera esse percentual adequado?

■ Não saberia informar ■ Não, gostaria que o percentual fosse maior
■ Não, gostaria que o percentual fosse menor ■ Sim



Resposta	Percentual
Sim	64,45%
Não, gostaria que o percentual fosse maior	13,29%
Não, gostaria que o percentual fosse menor	6,32%
Não saberia informar	15,94%