

ATA SIMPLIFICADA DA REUNIÃO DO COMITÊ GESTOR DE ORÇAMENTO E DE PRIORIZAÇÃO DO PRIMEIRO GRAU – CGOP1G

Assunto: 2ª Reunião do Comitê Gestor de Orçamento e de Priorização do Primeiro Grau

Data: 04/07/2024 – quinta-feira

Horário: 10h às 12h20min

Local: Via Teams

Presentes:

Alexandre Pereira da Silva	Juiz de Direito - Vara do Juizado Especial Cível e Criminal
Ana Carolina Miranda de Oliveira	Juíza de Direito Auxiliar de Guarulhos
Antonio Fernando Sanches Batagelo	Juiz de Direito - Vara do Juizado Especial Cível
Daniele Machado Toledo	Juíza de Direito – 1ª Vara Cível de Itapevi
Elisa Leonesi Maluf	Juíza de Direito Auxiliar de Itapevi
Henrique Dada Paiva	Juiz Assessor da Presidência
Renato Siqueira de Pretto	Juiz Assessor da Corregedoria
Emerson Luiz Ferreira Franco	Oficial De Justiça
Flavio Luiz dos Santos	Diretor - SEMA 3
Marco Antonio Lopes Samaan	Secretário - STI
Maria Teresa Josephina de Bonna Diniz	Escrevente Técnico Judiciário - Deplan
Nelson Gonçalves Gomes Junior	Secretário - SPI
Rafael Reis	Coordenador – 9º Ofício Cível de Guarulhos
Rodrigo Teixeira	Diretor - Deplan
Tarcisio dos Santos	Escrevente Técnico Judiciário – DAI 3.1
Vanessa Bernardino de Oliveira	Representante da SOF
Vanessa Cristina Martiniano	Secretária - SGP

Abertura

A reunião foi iniciada às 10 horas do dia 04 de julho de 2024, via ferramenta Teams, pela Excelentíssima Dra. Ana Carolina Miranda De Oliveira, 11ª Juíza de Direito Auxiliar – Guarulhos, coordenadora do Comitê Gestor de Orçamento e de Priorização do Primeiro Grau. Dra. Ana Carolina deu as boas-vindas aos novos integrantes, apresentou o histórico do Comitê e sua importância para o Tribunal de Justiça de São Paulo. Destacou, também, que, embora pelas normas alguns membros não possuam direito a voto, todos têm garantido o direito de fala e contribuição.

Tópicos principais

1. Calendário de reuniões

Dra. Ana Carolina propôs a realização de reuniões bimestrais do Comitê, com a participação de todos os membros. Além disso, sugeriu a criação de subcomissões para tratar de projetos específicos, a fim de otimizar o tempo das reuniões ordinárias. Mencionou, também, a antecipação da reunião de dezembro para novembro para evitar congestionamentos no final do ano. Todos manifestaram acordo com a agenda proposta.

2. Apresentação dos Projetos em Andamento

Sr. Rodrigo Teixeira apresentou os projetos que iniciaram no biênio passado (2022/2023) e que não foram finalizados:

- a. **Carta de Serviço Interna:** Criação de um banco de dados interno com as principais dúvidas sobre os serviços oferecidos.
 - Situação atual: O projeto foi encaminhado para a Secretaria de Comunicação e Marketing para desenvolver um modelo visual.

- b. **Manual de Boas Práticas para Justiça Gratuita:** Elaboração de um manual com as normas e procedimentos para a concessão da justiça gratuita.
 - Situação atual: O manual está pronto e a nota técnica aguarda aprovação do centro de inteligência para ser publicada.
 - Encaminhamento: O Comitê concordou em entrar em contato com o Centro de Inteligência para verificar o andamento da nota técnica.

- c. **Estudos da Carreira do Magistrado:** Realização de um estudo pela equipe de estatística, análise da progressão na carreira. Dra. Danielle Machado Toledo sugeriu que a Deplan apresentasse o estudo do plano de carreira do magistrado ao Comitê em uma reunião futura.
 - Situação atual: O relatório inicial está concluído, mas a criação de uma calculadora para simular a progressão não foi possível. Há um relatório

inicial disponível e novas propostas podem ser feitas com base nele.

- d. Curso de Gestão para Magistrados e Servidores: Realizado um curso inicial com a escola de introdução à gestão estratégica e gestão de pessoas.
- Situação atual: Discussão no comitê sobre a criação de um segundo módulo, com foco em orçamento e licitação. A ideia está registrada, mas ainda não há definições sobre o conteúdo ou a data do curso.

3. Continuidade de projetos:

Dra. Danielle Machado Toledo sugeriu a continuidade do curso de boas práticas para gestão, que foi concluído, mas necessitava de uma segunda fase mais prática; do estudo do plano de carreira do magistrado e, do manual de boas práticas para justiça gratuita, destacando a necessidade de finalizar a nota técnica e anexar o manual com minutas de modelo.

4. Cursos

Na oportunidade a Dra. Danielle Machado Toledo indagou sobre a situação dos projetos de capacitação de Assistentes Judiciários e o Projeto de Capacitação Digital realizados na gestão passada. Sra. Vanessa Cristina Martiniano, secretária de Gestão de Pessoas relatou que os cursos foram concluídos e estão disponíveis na plataforma Moodle. No entanto, esses cursos só estavam sendo comunicados aos servidores por e-mails semanais. Dra. Elisa Leonesi Maluf destacou a dificuldade que encontra para acessar os cursos destinado aos servidores. O Comitê discutiu a possibilidade de enviar esses e-mails também aos magistrados, periodicidade mensal.

5. Previsibilidade da carreira da magistratura

- Dr. Antonio Fernando Sanches Batagelo propôs disponibilizar, anualmente, a lista de magistrados que completarão 75 anos.
- Sr. Rodrigo Teixeira informou que a lista já existe e é publicada anualmente e sugeriu que a lista seja acrescida da quantidade de desembargadores que se aposentarão por idade.

- Sr. Flavio da SEMA se manifestou informando que se houver determinação da Presidência a secretaria tem como cumprir.
- Dra. Daniele Machado Toledo apoiou a proposta e ressaltou que a inclusão da quantidade de desembargadores que se aposentarão por idade é uma melhoria significativa.
- A proposta foi bem recebida pelo Comitê e será encaminhada à presidência para aprovação.

6. Apresentação de Novas Propostas

Dra. Ana Carolina apresentou um resumo das respostas do formulário enviado aos membros, destacando a importância da participação de todos. Foram levantadas questões sobre melhorias no sistema SAJ e outros sistemas, capacitação de servidores e magistrados, e propostas de novos projetos. A seguir os temas debatidos na reunião são apresentados.

a. SAJ

Dr. Henrique pediu a palavra e fez algumas considerações iniciais sobre o SAJ, apresentou a estrutura de construção e destacando pontos positivos e negativos. Ademais apontou as barreiras impostas ao TJSP pelo CNJ com a edição da Resolução 355/2020. Diante disso, comentou que a Presidência está estudando todas as outras possibilidades de sistemas como, por exemplo, PJe e e-Proc.

Dra. Ana Carolina Miranda de Oliveira propôs contribuir com a presidência apresentando um memorando com os principais apontamentos encontrados no formulário de diagnóstico aplicado pelo comitê. Proposta aceita pelo Comitê.

- **Preocupação com a sobrecarga de trabalho dos servidores com a implantação da UPJ**

Foi destacada a preocupação que a implantação do sistema PJ pode gerar sobrecarga de trabalho para os servidores, impactando

negativamente sua produtividade e bem-estar. A preocupação foi levantada no grupo e será discutida em conjunto para, caso seja pertinente, encontrar soluções e mitigar o impacto da sobrecarga de trabalho.

7. Plano de carreira e cargos servidores

Sr. Tarcisio dos Santos ressaltou a importância de uma revisão do plano de carreira e cargos dos servidores. Sra. Vanessa Cristina Martiniano acrescentou que há um grupo para se analisar o plano de carreira e cargos dos servidores. Os senhores Tarcisio dos Santos e Emerson Luiz Ferreira Franco se disponibilizaram em participar do grupo. O Comitê irá sugerir a participação dos dois integrantes no grupo da SGP.

a. Itens relacionados a rotinas de trabalho

Os itens debatidos e suas respectivas deliberações são apresentados no quadro a seguir.

Rotina de Trabalho	Proposta de Melhoria	Observações
Acumulações compulsórias sem critério dificultam a atividade dos Oficiais de Justiça.	Realizar acumulações, remoções e nomeações de Oficiais de Justiça com base na Resolução 219 do CNJ . Alterar a estrutura das SADMs para que sejam mais modernas e produtivas.	A questão abrange a reformulação das centrais que está em estudos em andamento na corregedoria.
Deficiência no preenchimento de dados das partes no ajuizamento das ações.	Exigir preenchimento adequado dos dados das partes pelo advogado no ajuizamento das ações e cadastro prévio do objeto da ação.	Em análise – STI e SPI – estudos de petição em andamento - Manual padronização de modelos de decisões com orientação para petição dos advogados . Divulgação para advogados dos problemas do pet genérico e importância dos cadastros corretos. Incluir código nos modelos - SPI para análise da abertura de campo em emenda para adv. realizar cadastro prévio do objeto e dados do cumprimento de sentença. – Ampliar modelo vinculado.

Exigências do Diretor da UPJ para que os servidores usem o modelo para minuta da decisão e atos do cartório.	Diminuir o rigor em modelos e formas para a realização de atos.	Negado.
Falta de funcionalidade no sistema para inserir data específica para correção monetária nos MLEs.	Aperfeiçoar a funcionalidade que permita a inserção de uma data específica para correção monetária no pagamento dos MLEs.	Postergada a análise da escolha deste item para eleição de um dos projetos para realização pelo Comitê.
Falta de integração entre ferramentas de pesquisa.	Concentração num único modal, evitando diversas consultas com senhas e regras diferentes.	Sistema Petrus já iniciado. Em estudos para ampliação. Monitoramento em 60 dias.
Lentidão e falta de celeridade no sistema informatizado (SAJ).	Melhorar a integração do sistema informatizado com maior celeridade nos comandos no SAJ.	Memorando do comitê para todos os tópicos do SAJ.
Mecanismo de aferição dos mandados cumpridos por Oficiais de Justiça é ineficiente.	Criar sistema para análise dos mapas mensais dos Oficiais de Justiça, permitindo a entrega por planilha Excel.	No estudo da corregedoria.
Muitas petições e a distribuição aumenta a carga de trabalho nos primeiros dias após recesso.	Não aceitar distribuição e protocolo para as Varas em dias de recesso e fins de semana (exceto plantão).	Negado por normativo.
Pedidos administrativos não são claros quanto ao destinatário e fluxo.	Continuar o projeto de carta de serviços interna com auxílio do comitê.	Mantida.
Servidores com dificuldade em acessar cursos de aprimoramento.	Disponibilizar material compilado das rotinas de trabalho no SAJ no portal do servidor.	Ampliar comunicação dos cursos existentes - em seguimento (ex: podcasts) - monitoramento. Será verificada a viabilidade junto à Corregedoria das sugestões de cursos durante as correições.
Sistema SAJ é ineficiente e lento no módulo Central de Mandados.	Alterar todo o sistema, criando um <u>aplicativo</u> para receber, devolver e certificar mandados diretamente no celular.	Memorando do SAJ.
Alguns pedidos são desnecessariamente burocráticos (ex: solicitação de auxílio creche).	Verificar possibilidade de rever os critérios para concessão do auxílio creche.	Verificar se será um dos projetos eleitos pelo Comitê para desenvolvimento.

b. Itens relacionados a Tecnologia da Informação.

Todos os itens relacionados a tecnologia da informação relacionados a Sistema de Automação Judicial ficaram sobrestados até a deliberação da E.

Presidência quando os estudos de novas ferramentas.

Encerramento

Dra. Ana Carolina Miranda de Oliveira encerrou a reunião agradecendo a participação de todos e destacando a importância dos projetos discutidos para o bom funcionamento do comitê. Ela ressaltou a necessidade de um trabalho colaborativo para alcançar os objetivos propostos e se colocou à disposição para auxiliar na execução das tarefas.

(Nada mais, eu, Rodrigo Teixeira, Diretor de Planejamento Estratégico, minutei a presente ata, que foi conferida e assinada digitalmente pela Dra. Ana Carolina Miranda de Oliveira, Coordenadora do CGOP1G).

Anexo I

Controle das deliberações

Deliberação	Responsável
1) Deplan apresentará estudo do plano de carreira do magistrado ao Comitê na próxima reunião.	Rodrigo - Deplan
2) Ampliar a comunicação dos cursos por e-mails aos magistrados, periodicidade mensal.	Vanessa - Secretária de Gestão de Pessoas
3) Encaminhar proposta à presidência propondo a divulgação, anualmente, a lista de magistrados que completarão 75 anos.	Coordenadora do Comitê
4) Encaminhar à Presidência do TJSP memorando com os principais apontamentos relacionados ao SAJ – Sistema de Automação Judicial, encontrados no formulário de diagnóstico aplicado pelo comitê.	Coordenadora do Comitê
5) Oficiar a Assessoria da Presidência para assuntos de Gestão de Pessoas solicitando a participação dos senhores Tarcisio dos Santos e Emerson Luiz Ferreira Franco no grupo de estudo de Plano de cargos e carreira de servidores.	Coordenadora do Comitê