



# Plano Diretor de Tecnologia da Informação – TJSP



Secretaria Tecnologia da Informação – STI

2015-2016

## Sumário

1.	Apresentação .....	3
2.	Introdução .....	3
3.	Termos e abreviações .....	4
4.	Metodologia aplicada.....	6
5.	Documentos de referência.....	7
6.	Princípios e Diretrizes.....	7
7.	Estrutura organizacional da unidade de TI.....	8
7.1.	Estrutura e responsabilidades da STI.....	8
7.2.	Missão .....	8
7.3.	Visão.....	8
8.	Referencial estratégico de TI.....	9
8.1.	Resultados do PDTI anterior.....	9
8.2.	Análise de ambiente.....	9
8.3.	Mapa Estratégico da STI.....	9
9.	Inventário de Necessidades .....	9
10.	Plano de Metas e Ações .....	10
10.1.	Detalhamento dos Objetivos Estratégicos da STI e suas Ações.....	10
10.2.	Priorização dos Projetos.....	30
11.	Plano de Gestão de Pessoas.....	30
12.	Plano Orçamentário .....	30
13.	Plano de Gestão de Riscos .....	30
14.	Processo de Revisão do PDTI .....	32
15.	Fatores Críticos de Sucesso.....	32
16.	Conclusão.....	33
17.	Anexos.....	33
17.1.	Avaliação de Capacidade dos Processos Críticos .....	33
17.2.	Resposta ao Risco por Ação Estratégica .....	41
17.3.	Planos de Iniciativas conforme Grupo 1 .....	50
17.4.	Planos de Iniciativas para cumprimento dos Grupos 2 a 4.....	53

## 1. Apresentação

Segundo a Instrução Normativa SLTI/MP nº 04 de 11 de setembro de 2014, artigo 2º, inciso XXVII, o Plano Diretor de Tecnologia da Informação (PDTI) é um “instrumento de diagnóstico, planejamento e gestão dos recursos e processos de Tecnologia da Informação que visa atender às necessidades tecnológicas e de informação de um órgão ou entidade para um determinado período”. O PDTI direcionará os investimentos e aquisições de bens e tecnologia da STI do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo, de forma a maximizar o cumprimento dos Objetivos Estratégicos, trazendo um documento único que engloba os aspectos estratégicos e táticos de TIC.

Este documento está alinhando à Resolução 211/2015 do CNJ, Resolução 198/2014, Macro desafios do Poder Judiciário (2015 – 2020), Planejamento Estratégico do Tribunal de Justiça de São Paulo (PETJ 2015 – 2020) e ao Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação (PETI 2015 – 2020).

Os principais pontos apresentados neste documento são:

- Referencial estratégico de TIC;
- Inventário de necessidades identificadas na STI;
- Planos de metas e ações;
- Planos de Gestão de Riscos.

Este Plano Diretor de TI contemplará os programas e ações estratégicas de todas as Diretorias da STI no período de 2015 – 2020, com início da vigência em fevereiro de 2016 a dezembro de 2016, sendo revisado ao término da vigência.

## 2. Introdução

Esse documento apresenta o Plano Diretor de Tecnologia da Informação (PDTI) do TJSP, com projeção para os próximos 06 (seis) anos, de 2015 a 2020, em cumprimento à Resolução 211/2015 do CNJ de 15 de dezembro de 2015, baseado no PETI que, por sua vez, se alinha ao Planejamento Estratégico do TJSP aprovado pela Resolução nº 706/2015 do Órgão Especial do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo.

Com o PDTI busca-se:

- Alinhar os processos de TIC aos processos de negócio do TJSP;
- Propor um ambiente tecnológico adequado às demandas do TJSP;
- Possibilitar o crescimento organizado e planejado da STI;
- Estabelecer planos de ação para o cumprimento das metas e alcance dos Objetivos Estratégicos do CNJ, TJSP e STI em conformidade com as normas e regulamentações vigentes;
- Promover a governança de TI;
- Ampliar o índice de sucesso das ações de TI;
- Elevar o grau de satisfação dos usuários e a qualidade dos serviços;
- Planejamento dos investimentos realizados no período de abrangência do PDTI.

Todas as informações estão alinhadas aos Princípios e Diretrizes descritos posteriormente no item 6.

### 3. Termos e abreviações

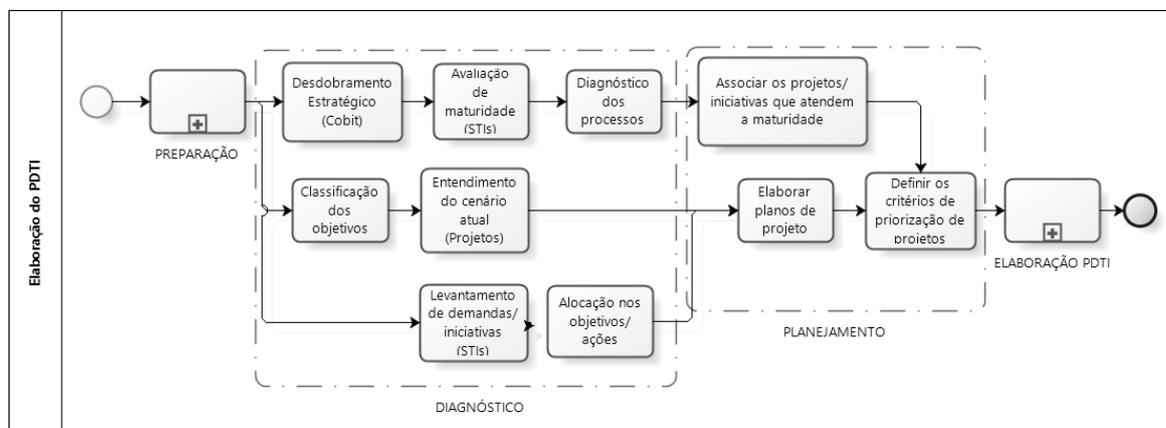
A lista seguinte contém os termos e suas respectivas definições, utilizadas ao longo do documento com base na resolução 211, complementar conforme inclusão nas diretrizes abaixo:

Termo	Descrição
ABNT	Associação Brasileira de Normas Técnicas
Acessibilidade	Permitir que toda a parcela presente em uma determinada população participe de atividades que incluem o uso de produtos, serviços e informação.
ANO – Acordo de Nível Operacional	Refere-se ao acordo estabelecido entre as áreas internas de Tecnologia da Informação. Comumente referido pela sigla em inglês – OLA – Operating Level Agreement
ANS – Acordo de Nível de Serviço	Refere-se ao acordo de nível de serviço negociado entre a área de TI (fornecedora de serviços) e seus clientes. Comumente referido pela sigla em inglês SLA – Service Level Agreement
Appliance	Trata-se de um equipamento desenvolvido e configurado para executar uma função específica dentro de um sistema. A integração harmoniosa entre software e hardware
BI	Engloba um vasto conjunto de aplicações de suporte à decisão, as quais possibilitam um acesso rápido, compartilhado e interativo de dados informacionais, bem com a sua análise e manipulação.
BSC – Balanced Scorecard	Balanced Scorecard é uma metodologia de medição e gestão de desempenho desenvolvida pelos professores da Harvard Business School, Robert Kaplan e David Norton.
BYOD – Bring Your Own device	“Traga seu dispositivo” – acesso do dispositivo pessoal à rede corporativa
Catálogo de Serviços de TI	É a lista de todos os serviços prestados a clientes internos ou externos pela STI
Ciclo de Vida de Aplicação (ALM)	Refere-se a todo processo que guia a vida útil de uma aplicação desde a sua concepção, passando pela construção, operação e evolução. Também conhecido como Application Lifecycle Management (ALM)
CNJ	Conselho Nacional de Justiça
COBIT – Control Objectives for Information and Related Technology	Guia de boas práticas apresentado como framework, dirigido para a gestão de tecnologia de informação (TI). Criado e mantido pelo ISACA (Information Systems Audit and Control Association), possui uma série de recursos que podem servir como um modelo de referência para gestão da TI, incluindo um sumário executivo, um framework, controle de objetivos, mapas de auditoria, ferramentas para a sua implementação e principalmente, um guia com técnicas de gerenciamento.
EGP – Escritório de Gerenciamento de Projetos	Unidade Organizacional onde se detém e domina metodologia utilizada pela organização para gerenciar projetos. Essa área assessora todos os projetos da organização na aplicação de métodos e técnicas de gerenciamento de projeto e estabelece e mantém um sistema de informação gerencial para os projetos
ENTIC-JUD	Estratégia Nacional de Tecnologia da Informação e Comunicação do Poder Judiciário
Escopo	A soma dos produtos e serviços providos pelo projeto. Assim o escopo delinea a abrangência de todo o trabalho a ser realizado pela equipe do projeto, mas apenas o trabalho necessário. O gerenciamento do escopo de um projeto é um fato crítico, porque a sua mudança sempre implica em ajustes de prazos ou de custos.
ESP	Programa de estratégia empresarial
Governança de TIC	Conjunto de diretrizes, estruturas organizacionais, processos e mecanismos de controle que visam assegurar que as decisões e ações relativas à gestão e ao uso de TIC mantenham-se harmoniosas às necessidades institucionais e contribuam para o cumprimento da missão e o alcance das metas organizacionais.
IPs – Internet Protocol	Protocolos para padrão de comunicação via Internet
ISO	International Organization for Standardization
Itens de Configuração	Qualquer Componente que necessite ser gerenciado para que possa entregar um Serviço de TI
ITIL – Information Technology Infrastructure Library	Conjunto de boas práticas a serem aplicadas na infraestrutura, operação e manutenção dos serviços de TI.
KB	Base de Conhecimento (Knowledge Base)
MDS	Metodologia de Desenvolvimento de Sistemas
MPOG	Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão.
NAS – Nível de Acordo de Serviço	Refere-se ao acordo de nível de serviço negociado entre a área de TI (fornecedora de serviços) e seus clientes. Comumente referido pela sigla em inglês SLA – Service Level Agreement
NBR	Normas Brasileiras

OE	Objetivo Estratégico
OLA – Operating Level Agreement	Refere-se ao acordo estabelecido entre as áreas internas de TI
PDTI	Plano Diretor de Tecnologia da Informação
PETI	Planejamento Estratégico da Tecnologia da Informação
PGRTI	Plano de Gerenciamento de Riscos de TI
PMBOK	Project Management Body of Knowledge
POTI	Plano Operacional de Tecnologia da Informação
PPA	Plano Plurianual
Processo	Conjunto de recursos e atividades inter-relacionadas que transforma entrada (insumos, inputs) em saídas (produtos ou serviços, outputs).
Processo de trabalho de TI	Conjunto de atividades com uma determinada sequência que define a forma de trabalho de toda a área de TI
Processos essenciais	Processos de trabalho priorizados conforme critérios previamente acordados e alinhados com o Planejamento Estratégico que agreguem valor ao TJSP
Projeto	O projeto é um empreendimento temporário, de elaboração progressiva, com o objetivo de criar um produto ou serviço único.
Projeto estratégico	Projetos de alta prioridade alinhados ao Planejamento Estratégico do TJSP
SIC	Segurança da Informação e Comunicação
SLA – Service Level Agreement	Refere-se ao acordo de nível de serviço negociado entre a área de TI (fornecedora de serviços) e seus clientes
SLM – Service Level Management	Conjunto de processos associados prevendo uma revisão dos Acordos de Nível de Serviço
SLTI	Secretaria de Logística e Tecnologia da Informação, subordinada ao MPOG.
Stakeholders	Partes interessadas
STI	Secretária de Tecnologia da Informação
Suportabilidade	Um dos aspectos da qualidade de software que se refere à habilidade de um suporte técnico para instalar, configurar e monitorar produtos computacionais, identificar exceções ou falhas, depurar ou isolando problemas até a fonte, e prover manutenção de software ou hardware a fim de solucionar um problema ou restaurar o produto a um estado funcional.
SWOT	Forças (Strengths), Fraquezas (Weaknesses), Oportunidades (Opportunities) e Ameaças (Threats).
TCU / TCE	Tribunal de Contas da União – Tribunal de Contas do Estado
Tecnologia da Informação e Comunicação	Ativo Estratégico que suporta processos institucionais, por meio da conjugação de recursos, processos e técnicas utilizados para obter, processar, armazenar, fazer uso e disseminar informações.
Tempo de atendimento de chamado de usuário	Tempo decorrido entre o primeiro contato do usuário e a resposta ao contato realizada pelo Service Desk
Tempo de resolução de chamado de usuário	Tempo decorrido entre a identificação do incidente e sua resolução.
TI	Tecnologia da Informação

#### 4. Metodologia aplicada

A metodologia utilizada para a elaboração do PDTI da STI foi baseada no documento publicado pela Secretaria de Logística e Tecnologia da Informação (SLTI) do MP, “Guia de PDTI do SISP” versão 2.0 adaptado ao cenário do Tribunal de Justiça de São Paulo, seguindo os seguintes passos:



A fase de Preparação envolveu o início da elaboração do PDTI, com a definição dos principais elementos para o processo:

- Equipe responsável pelo documento;
- Agendamento de reuniões com os envolvidos, Diretores e Secretária;
- Elaboração do Cronograma de trabalho;
- Principais entregas durante a elaboração do PDTI.

Durante a fase de Diagnóstico, foram realizadas três principais atividades:

**Identificação dos processos críticos:** Foi utilizado o modelo de referência ISO 15.504 – SPICE (*Software Process Improvement and Capability Determination*) para avaliação da capacidade dos processos de TI e o Cobit @5 para classificação dos Processos Críticos. Esta análise resultou no nível de maturidade da STI em 8 Processos considerados críticos e a análise crítica de cada um. Estas informações podem ser consultadas no Anexo 19.1;

**Entendimento do Cenário Atual:** Durante a avaliação de maturidade dos Processos Críticos foram realizadas reuniões com os principais envolvidos para entendimento do Cenário da STI e levantamento de informações para elaboração da análise crítica;

**Levantamento das iniciativas com os Diretores:** Foram realizadas entrevistas pontuais com os Diretores da STI com o principal objetivo de identificar a visão de futuro e iniciativas planejadas para o ano de 2016.

Na fase de Planejamento, todas estas informações levantadas durante o diagnóstico foram analisadas e relacionadas aos planejamentos estratégicos (PETJ e PETI), complementando assim o Inventário de Necessidades da STI e atendimento às metas da Estratégia Nacional de Tecnologia da Informação e Comunicação do Poder Judiciário ENTIC-JUD.

A última fase de Elaboração consiste na construção do documento, revisões, validações e publicação do PDTI na Intranet e o resumo do PDTI no Diário Oficial da União.

## 5. Documentos de referência

Para elaboração do PDTI, foram levados em consideração os referenciais legais listados a seguir:

Documento	Descrição
Acórdão 1.603/2008	Avaliação da Governança de TI na Administração Pública. Constatação de precariedades e oportunidades de melhoria. Determinações, recomendações e comunicações.
Acórdão 2.471/2008	Vistos, relatados e discutidos estes autos de fiscalizações com orientação centralizada no âmbito da "Terceirização na Administração Pública Federal" e com subtema "Terceirização em Tecnologia da Informação".
Cobit® 5	Modelo Corporativo para Governança e Gestão de TI na Organização.
Decreto n.7.579, 11/10/2011	Dispõe sobre o Sistema de Administração dos Recursos de TI-SISP, do Executivo federal.
Decreto n. 200, 05/02/1967	Dispõe sobre o Sistema de Administração dos Recursos de TI-SISP, do Executivo federal.
Guia de PDTI do SISP	Guia do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão para elaboração do PDTI.
Instrução Normativa nº 4, de 11 de setembro de 2014	Dispõe sobre o processo de contratação de Soluções de TI nos órgãos integrantes do Sistema de Administração dos Recursos de TI – SISP do Poder Executivo Federal.
Lei nº 14.676, de 28 de dezembro de 2011	Institui o Plano Plurianual para o quadriênio 2012 – 2015.
Medida Provisória nº 2.200-2, de 24 de agosto de 2001	Dispõe sobre o Sistema de Administração dos Recursos de TI – SISP, do Poder Executivo federal.
Nota Técnica nº 02/2008 - SEFTI/TCU, de 11/09/2008	Uso do Pregão para aquisição de bens e serviços de Tecnologia de Informação.
PETI	Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação do Tribunal de Justiça de São Paulo (2015 – 2020).
PETJ	Planejamento Estratégico do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo (2015 – 2020).
Portaria nº 03, de 7 de maio de 2007	Institucionaliza o Modelo de Acessibilidade em Governo Eletrônico – e-MAG no âmbito do Sistema de Administração dos Recursos de Informação e Informática – SISP.
Portaria nº 7.561/2008, de 28 de maio de 2008	Institui o Termo de Responsabilidade e Sigilo para todos os servidores do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo.
Portaria nº 7.562/2008, de 28 de maio de 2008	Institui padrão para identificação de remetentes de e-mail e aviso sobre uso das mensagens no âmbito do TJSP e dá outras providências.
Portaria Normativa nº 05, de 19 de dezembro de 2002	Dispõe sobre os procedimentos para utilização dos serviços de protocolo, na Administração Pública Federal, para os órgãos e entidades integrantes do Sistema de Serviços Gerais - SISG.
POS	Proposta Orçamentária Setorial.
PPA	Plano Plurianual.
Resolução 121/2010, de 5 de outubro de 2010	Dispõe sobre a divulgação de dados processuais eletrônicos na rede mundial de computadores, expedição de certidões judiciais e dá outras providências.
Resolução 182/2013, de 17 de outubro de 2013	Dispõe sobre diretrizes para as contratações de Solução de TIC pelos órgãos submetidos ao controle administrativo e financeiro do Conselho Nacional de Justiça (CNJ).
Resolução 185/2013, de 18 de dezembro de 2013	Institui o Processo Judicial Eletrônico - PJe como sistema de processamento de informações e prática de atos processuais e estabelece os parâmetros para sua implementação e funcionamento.
Resolução 192/2014, de 8 de maio de 2014	Dispõe sobre a Política Nacional de Formação e Aperfeiçoamento dos Servidores do Poder Judiciário.
Resolução 194/2014, de 26 de maio de 2014	Institui Política Nacional de Atenção Prioritária ao Primeiro Grau de Jurisdição e dá outras providências.
Resolução 198/2014, de 1 de julho 2014	Dispõe sobre o Planejamento e a Gestão Estratégica no âmbito do Poder Judiciário e dá outras providências.
Resolução 211/2015, de 15 de novembro de 2015	Institui a Estratégia Nacional de Tecnologia da Informação e Comunicação do Poder Judiciário (ENTIC-JUD).
Resolução 215/2015, de 16 de dezembro de 2015	Dispões, no âmbito do Poder Judiciário, sobre o acesso à informação e a aplicação da Lei 12.527, de 18 de novembro de 2011.
Resolução 91/2009, de 29 de setembro de 2009	Institui o Modelo de Requisitos para Sistemas Informatizados de Gestão de Processos e Documentos do Poder Judiciário e disciplina a obrigatoriedade da sua utilização no desenvolvimento e manutenção de sistemas informatizados para as atividades judiciárias e administrativas no âmbito do Poder Judiciário.

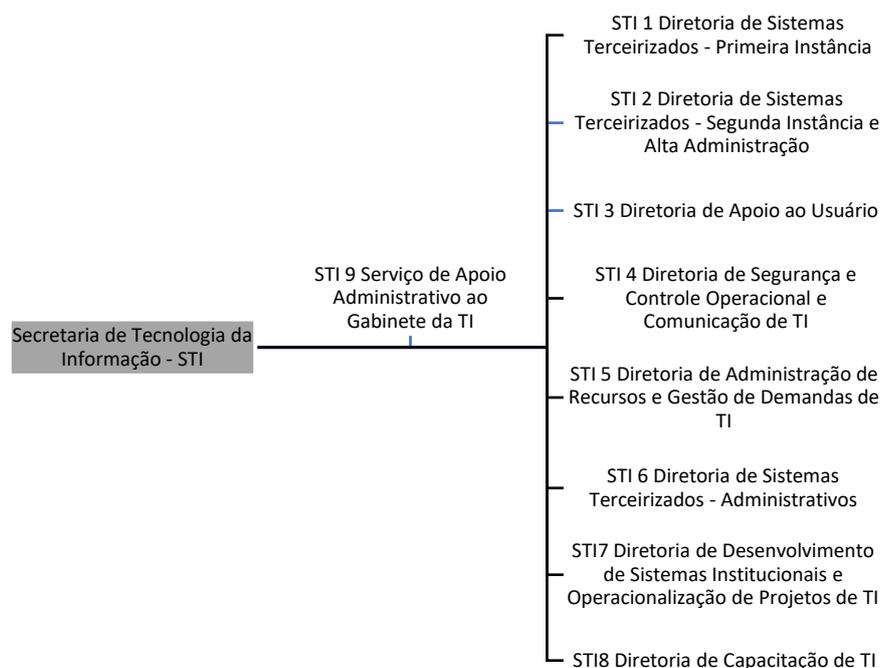
## 6. Princípios e Diretrizes

Os Princípios e Diretrizes que norteiam a elaboração do PDTI e o desdobramento estratégico são os mesmos detalhados no Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação (PETI 2015 – 2020), item “7. Princípios e Diretrizes”.

## 7. Estrutura organizacional da unidade de TI

### 7.1. Estrutura e responsabilidades da STI

A STI é responsável pelas atividades relativas à Tecnologia da informação, prestando serviços de informática e desenvolvendo soluções técnicas para o ambiente do TJSP. Sua estrutura organizacional é composta por 8 Diretorias e 1 Serviço de Apoio (STI 9), conforme o modelo a seguir:



### 7.2. Missão

Missão - Prover sistematicamente soluções tecnológicas efetivas, criando e suportando Serviços de TI que permitam ao TJSP cumprir sua função institucional.

### 7.3. Visão

Visão - Ser reconhecido pelos magistrados, servidores do TJSP e pela sociedade como um centro de excelência em Gestão de serviços de TI.

## 8. Referencial estratégico de TI

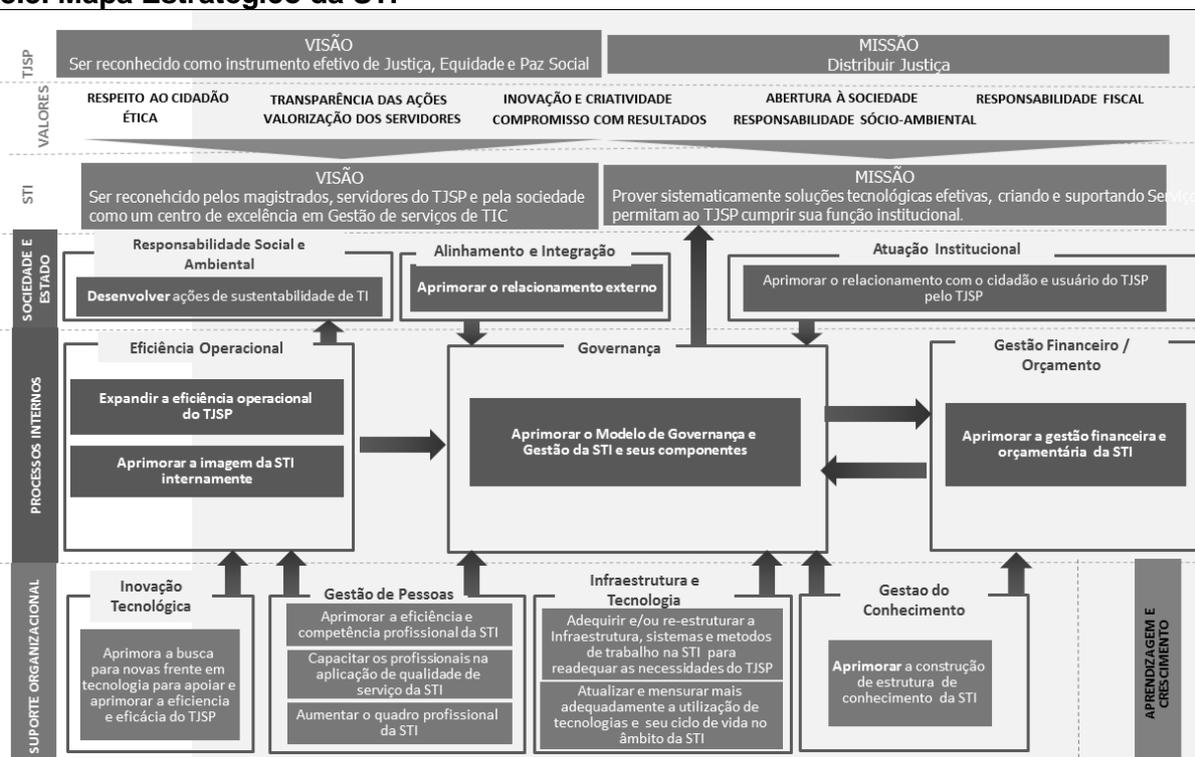
### 8.1. Resultados do PDTI anterior

Este documento é o primeiro PDTI elaborado e publicado, anteriormente foi utilizado o PETI como base.

### 8.2. Análise de ambiente

A análise de ambiente da STI foi realizada em conjunto com os Diretores e Secretaria e o resultado está presente no Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação (PETI 2015 – 2020) item “9.6. Análise de SWOT da TI Organizacional”.

### 8.3. Mapa Estratégico da STI



## 9. Inventário de Necessidades

As Necessidades identificadas na STI pelos Diretores e Secretária, que direcionam os Projetos e Iniciativas do PDTI são os mesmos detalhados no Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação (PETI 2015 – 2020), item “12. Inventário de Necessidades”.

## 10. Plano de Metas e Ações

O Plano de Metas e Ações expressa o alinhamento da STI com as metas do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo e também com as metas do Conselho Nacional de Justiça, através do detalhamento dos Objetivos Estratégicos da STI.

Nesta seção serão detalhadas as seguintes informações:

Detalhamento dos Objetivos Estratégicos da STI e suas Ações

Relacionamento com o Inventário de Necessidades de TI

### 10.1. Detalhamento dos Objetivos Estratégicos da STI e suas Ações

OE STI: 01 - Aprimorar o relacionamento com o cidadão	<b>Ação 01: Prover serviços do portal de internet com qualidade, a fim de ser utilizado como canal de comunicação e transparência pelo TJSP</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% de serviços de portal disponibilizados com qualidade até dez/2016	<b>Responsáveis</b> STI 7, com envolvimento da STI 3 e STI 4
	<b>Indicador</b> 1- Disponibilidade de serviço online 2- Conclusões da Meta	<b>Unidade de medida</b> 1- Tempo em minutos de disponibilidade / total de minutos 2- Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (TMD/TM) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Maximizar a qualidade dos serviços disponibilizados no portal	<b>Apuração</b> Anual
	<b>Classificação do Risco</b> 72,28 – Muito Alto	- <b>Risco 09:</b> Não credibilidade nas informações prestadas à sociedade - <b>Risco 13:</b> Instabilidade de informações em alguns sistemas de gestão
	<b>Projeto</b>	
	Certidões on-line	
	Agenda desembargadores	
	Folha OnLine – Magistrados	
Nova Página do AVAS		
Portal da Magistratura		
OE STI: 01 - Aprimorar o relacionamento com o cidadão	<b>Ação 02: Aprimorar os serviços eletrônicos disponibilizados aos cidadãos</b>	
	<b>Grupo 2: Padrões de desenvolvimento e de sustentação de sistemas de informação</b>	
	<b>Meta</b> 100% de serviços eletrônicos aprimorados até dez/2017	<b>Responsáveis</b> STI 5
	<b>Indicador</b> 1- Percentual de serviços eletrônicos aprimorados 2- Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Quantidade de Serviços Eletrônicos Aprimorados (QSEA) x Quantidade de Serviços Eletrônicos (QSE) 2- Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (QSEA/QSE) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Aprimorar todos os serviços eletrônicos	<b>Apuração</b> Anual
	<b>Classificação do Risco</b> 50,14 – Alto	- <b>Risco 08:</b> Dificuldades (burocracia) na integração da TI do TJSP com outros Órgãos
	<b>Projeto</b>	
	Boletim de notícias	
	Projeto de Agendamento Eletrônico no TJSP	
	<b>Iniciativa</b>	
Terminal de Autoatendimento		

	Portal Internet- Portal Conhecimento	
OE 02 – Desenvolver ações de Sustentabilidade de TI	<b>Ação 03: Expandir ações para utilização de energias eco responsáveis - TI verde</b>	
	<b>Grupo 3: Infraestrutura Tecnológica</b>	
	<b>Meta</b> 100% de ações mapeadas no comitê de sustentabilidade e implantadas até dez/2018	<b>Responsáveis</b> STI 5, com envolvimento da STI 3
	<b>Indicador</b> 1- Percentual de ações mapeadas no comitê de sustentabilidade e implantadas 2- Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Quantidade de Ações Mapeadas e Implantadas (QAMI) / Quantidade de Ações Mapeadas (QAM) 2- Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (QAMI/QAM) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Implantar todas as ações mapeadas pelo comitê de sustentabilidade	<b>Apuração</b> Anual
	<b>Classificação do Risco</b> 140, 01 – Muito Alto	- <b>Risco 03:</b> Descontinuidade e interferências em projetos por falta de nivelamento - <b>Risco 10:</b> Descontinuidade de projetos e não alinhamento tecnológico do TJSP - <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho
	<b>Projeto</b>	
	STI 3 – Aquisição de desktop – 2015	
	STI 3 – Aquisição de monitores 21,5 pol para deficiente visual parcial	
	STI 3 – Aquisição note e impressoras vara da infância	
	STI 3 – Infraestrutura de rede lógica e elétrica – 2016	
<b>Iniciativa</b>		
TI Verde		
Certificado de Sustentabilidade		

OE 02 – Desenvolver ações de Sustentabilidade de TI	<b>Ação 04: Contribuir para a mobilidade urbana por intermédio do suporte a home office</b>	
	<b>Grupo 2: Padrões de desenvolvimento e de sustentação de sistemas de informação</b>	
	<b>Meta</b> 100% de Home Office suportado pela TI até jul/2017	<b>Responsáveis</b> STI 3
	<b>Indicador</b> 1- Percentual de Home Office suportado pela TI 2- Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Quantidade de Home Office Suportado (QHOS) x Quantidade de Home Office (QHO) 2- Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (QHOS/QHO) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Maximizar o suporte ao Home Office	<b>Apuração</b> Anual
	<b>Classificação do Risco:</b> 30, 57 – Médio	- <b>Risco 02:</b> Custo total de propriedade
	<b>Projeto</b>	
	Acesso Remoto via Web connection para equipes de gabinetes	

OE 03 – Aprimorar o	<b>Ação 05: Integrar os sistemas informatizados do TJSP com órgãos de governo e unidades extrajudiciais</b>	
	<b>Grupo 2: Padrões de desenvolvimento e de sustentação de sistemas de informação</b>	
	<b>Meta</b> 100% de sistemas integrados até dez/2017	<b>Responsáveis</b> STI 6, com envolvimento das STI 1, STI 2 e STI 7

OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Indicador</b> 1-Índice de sistemas integrados 2- Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Quantidade de Sistemas Integrados (QSI) x Quantidade de Sistemas (QS) 2- Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (QSI/QS) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado:</b> Integrar os Sistemas	<b>Apuração:</b> Anual
	<b>Classificação do Risco</b> 143, 29 – Muito Alto	- <b>Risco 05:</b> Qualidade limitada por falta de recursos e ambiente - <b>Risco 06:</b> Potencial e produção reduzidos - <b>Risco 07:</b> Estrutura organizacional não fortalecida gera interferências
	<b>Projeto</b>	
	Certidão Eletrônica de Pagamento de Honorários ao Advogado Dativo	
	Execução Fiscal Municipal Eletrônica – Capital	
	Infância Infracional	
	Integração de sistemas - Polícia Civil e TJSP	
	Modelo Nacional de Interoperabilidade	
	Ofício de Requisição de Policial Militar - Integração PG	
	Projeto Siscri	
	Escritório Digital	
	Integração TJSP-STF para remessa de processos digitais	
	Integração TJSP-STJ para remessa de processos digitais	
	Controle de Empenho e Faturamento	
	<b>Iniciativas</b>	
	Integração com a área criminal	
	Escritório Digital/MNI	
	Melhorias infância e juventude	
	Integração com Prefeituras	
Integração do SAJ com órgãos externos		
Sistemas Precatórios		

OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Ação 06: Capacitar a infraestrutura de redes e comunicação para suportar os avanços em automação do TJSP</b>	
	<b>Grupo 3: Infraestrutura Tecnológica</b>	
	<b>Meta</b> 100% de switches substituído/instalados, 100% de links redundantes, 100% de execução de infraestruturas de cabeamentos, até 2018	<b>Responsáveis</b> STI 4, com envolvimento da STI 3.
	<b>Indicador</b> 1-Índice de capacidade da infraestrutura 2- Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Quantidade de Switches, Links e Cabeamento Capacitados (QSLCC) x Quantidade de SLC (QSLC). 2- Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (QSLCC/QSLC) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b>	<b>Apuração</b>
	Toda a infraestrutura capacitada para suportar os avanços da automação do TJSP	semestral
	<b>Classificação do Risco:</b> 37,71 – Alto	- <b>Risco 13:</b> Instabilidade de informações em alguns sistemas de gestão
	<b>Projeto</b>	
	STI 3 - Infraestrutura de rede lógica e elétrica - 2016	
	Aquisição de switches de acesso 2014-2015	
	System Center v2012	
	<b>Iniciativa</b>	
	VDI	
Data center		
SQL 2014		

OE 04	<b>Ação 07: Implantar suporte centralizado</b>
-------	--

	<b>Grupo 3: Infraestrutura Tecnológica</b>	
	<b>Meta</b> 100% de implantação centralizada até dez/2018	<b>Responsáveis</b> STI 3, com envolvimento da STI 4.
	<b>Indicador</b> 1-Percentual de implantação do suporte centralizado 2- Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Tempo de atendimento centralizado / tempo de atendimento de solicitações formais do catálogo 2- Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (TAC/TAF) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Ter o suporte centralizado	<b>Apuração</b> Semestral
	<b>Classificação do Risco</b> 31,29 – Médio	- <b>Risco</b> 14: Estagnação da STI pelo excesso de ações burocráticas para assuntos de TI
	<b>Iniciativa</b>	
	Help Desk e Service Desk	
	SLAs	
Demandas		

OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Ação 08: Expandir a maturidade dos processos de trabalho de TI</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> EGP e Demandas e ALM 100% monitorados e controlados até dez/2016	<b>Responsáveis</b> STI 5
	<b>Indicador</b> 1-Índice de monitoramento dos processos 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Quantidade de Processos Monitorados e Controlados (QPMC) x Quantidade de Processos (QP) 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (QPMC/QP) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Monitorar e Controlar o EGP, Demandas e ALM	<b>Apuração</b> Anual
	<b>Classificação do Risco:</b> 35 – Alto	- <b>Risco</b> 15: Desmotivação dos envolvidos
	<b>Projeto</b>	
	Implantação do Escritório de Projetos	
<b>Iniciativa</b>		
ALM		

OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Ação 09: Manter atualizado o nível de proteção dos data centers</b>	
	<b>Grupo 3: Infraestrutura Tecnológica</b>	
	<b>Meta</b> 100% das ações iniciadas para segurança da informação executadas até dez/2018	<b>Responsáveis</b> STI 4
	<b>Indicador</b> 1-Índice de segurança e disponibilidade 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Número de requisitos atendidos / total de requisitos de segurança e disponibilidade 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (NRA/TR) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Maximizar a segurança da informação	<b>Apuração</b> Anual
	<b>Classificação do Risco</b> 140,01 – Muito Alto	- <b>Risco</b> 03: Descontinuidade e interferências em projetos por falta de nivelamento - <b>Risco</b> 10: Descontinuidade de projetos e não alinhamento tecnológico do TJSP - <b>Risco</b> 12: Descontinuidade do trabalho
	<b>Projeto</b>	
	Contratação Colocation Datacenter	
Segurança para Datacenter 2014		

<b>Iniciativa</b>
Data center

OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Ação 10: Manter avaliação permanente do modelo de plataforma tecnológica dos principais sistemas e garantir mais transparência na arquitetura e futuro de suas aplicações</b>	
	<b>Grupo 2: Padrões de desenvolvimento e de sustentação de sistemas de informação</b>	
	<b>Meta</b> 100% dos sistemas avaliados até dez/2017	<b>Responsáveis</b> STI 7, com envolvimento das STI 1, STI 2 e STI6
	<b>Indicador</b> 1-Avaliação dos Sistemas 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Quantidade de Sistemas Avaliados (QSA) x Quantidade de Sistemas Ano (QSA) 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (QSA/QSA) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado:</b> Avaliar os sistemas anualmente	<b>Apuração:</b> Anual
	<b>Classificação do Risco</b> 75, 86 – Muito Alto	- <b>Risco 05:</b> Qualidade limitada por falta de recursos e ambiente - <b>Risco 06:</b> Potencial e produção reduzidos
	<b>Projeto</b>	
	Alterações SAJ-SG para monitoração System Center	
	Sistema para a CPP - Migração para versão 5 do SAJPG	
	<b>Iniciativa</b>	
Terminal de Autoatendimento		
Ciclo de vida		

OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Ação 11: Garantir mais transparência na arquitetura e futuro de suas aplicações</b>	
	<b>Grupo 2: Padrões de desenvolvimento e de sustentação de sistemas de informação</b>	
	<b>Meta</b> Divulgação dos relatórios do item anterior	<b>Responsáveis</b> STI 7, com envolvimento das STI 1, STI 2 e STI 6
	<b>Indicador</b> 1-Percentual de divulgação dos relatórios do item anterior 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Quantidade de Divulgação de Relatórios (QDR) x Quantidade de Relatórios (QR) 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (QDR/QR) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado:</b> Divulgação dos relatórios	<b>Apuração:</b> Anual
	<b>Classificação do Risco</b> 33,57 – Alto	- <b>Risco 04:</b> Atuação limitada por defasagem tecnológica
	<b>Iniciativa</b>	
	Terminal de Auto atendimento	

OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Ação 12: Manter atualizado o parque tecnológico</b>	
	<b>Grupo 3: Infraestrutura Tecnológica</b>	
	<b>Meta</b> 100% de projetos em execução, finalizados até dez/2018	<b>Responsáveis</b> STI 3 e STI 4
	<b>Indicador</b> 1-Percentual de projetos atuais em execução 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Quantidade de Projetos Atuais Finalizados (QPAF) x Quantidade de Projetos em Execução (QPE) 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (QPAF/QPE) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado:</b> Maximizar os projetos em execução	<b>Apuração</b> Anual
	<b>Classificação do Risco</b> 75,86 – Muito Alto	- <b>Risco 05:</b> Pouca Qualidade por falta de recursos e ambiente - <b>Risco 06:</b> Potencial e produção reduzidos

	<b>Projeto</b>
	STI 3 - Aquisição de desktop - 2015
	STI 3 - Aquisição de monitores 21,5 pol para deficiente visual parcial
	STI 3 - Aquisição note e impressoras vara da infância
	<b>Iniciativa</b>
Troca de equipamento (Desktop)	

OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Ação 13: Aprimorar modelo de terceirização</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> Número de contratos aprimorados no período	<b>Responsáveis</b> STI 5
	<b>Indicador</b> 1-Índice de aprimoramento de contratos 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Nº de Contratos Aprimorados x Total de Contratos 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (QCA/QC) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado:</b> Aprimorar todos os contratos	<b>Apuração:</b> Anual
	<b>Classificação do Risco</b> 67,43 – Muito Alto	- <b>Risco 07:</b> Estrutura organizacional não fortalecida gera interferências
	<b>Iniciativa</b>	
	- Ação sem Projetos ou Iniciativas relacionados	

OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Ação 14: Balancear a força de trabalho de funcionários efetivos para minimizar os terceirizados</b>	
	<b>Grupo 4: Quadro permanente de servidores e elaboração da Política de Gestão de Pessoas</b>	
	<b>Meta</b> Duplicar n. funcionários efetivos até dez de 2019	<b>Responsáveis</b> STI 5
	<b>Indicador</b> 1-Número de funcionários adquiridos 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Quantidade de Funcionários Especialistas Adquiridos (QFEA) x Quantidade de Funcionários (QF) 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (QFEA/QF) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Duplicar o n. de funcionários efetivos especialistas	<b>Apuração</b> Anual
	<b>Classificação do Risco</b> 31,29 – Alto	- <b>Risco 14:</b> Estagnação da STI pelo excesso de ações burocráticas para assuntos de TI
	<b>Projeto</b>	
	Reestruturação Organizacional da STI	

OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Ação 15: Melhorar a experiência do usuário SAJ (usabilidade)</b>	
	<b>Grupo 2: Padrões de desenvolvimento e de sustentação de sistemas de informação</b>	
	<b>Meta</b> 80% de satisfação específica (questionário) até jul/2017	<b>Responsáveis</b> STI 6, com envolvimento das STI 1, STI 2 e STI7
	<b>Indicador</b> 1-Índice de satisfação de usabilidade dos sistemas 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Número de Itens Avaliados Positivamente (NIAP) x Número de Itens Pesquisados (NIP) 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (NIAP/NIP) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Aumentar a satisfação do usuário do SAJ	<b>Apuração</b> Anual
	<b>Classificação do Risco</b> 40,29 – Alto	- <b>Risco 11:</b> Excesso de demandas do judiciário
	<b>Projeto</b>	
	Citação Eletrônica – PGE Implantação do módulo Infância e Juventude – Cível	

Consulta de Jurisprudência no SAJ-SG
Pesquisa Indexada no CPA
Módulo de Gerência de Recursos Repetitivos-Repercussão Geral
<b>Iniciativas</b>
Satisfação do usuário SAJ
Expansão do CPA
Aprimorar o 1º e 2º grau
SQL 2014

OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Ação 16: Aumentar o nível de automação de tarefas do sistema SAJ</b>	
	<b>Grupo 2: Padrões de desenvolvimento e de sustentação de sistemas de informação</b>	
	<b>Meta</b> 100% automação de tarefas até dez/2017	<b>Responsáveis</b> STI 1, com envolvimento das STI
	<b>Indicador</b> 1-Índice de automação de tarefas do SAJ 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Quantidade de Tarefas do Sistema Automatizadas (QTSA) x Quantidade de Tarefas do Sistema (QTS) 2-Somatória dos (projetos x seus pesos). <b>Métrica</b> (QTSA/QTS) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Maximizar o nível de automação de tarefas do SAJ	<b>Apuração</b> Anual
	<b>Classificação do Risco</b> 45,29 – Alto	- <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do Trabalho
	<b>Projeto</b>	
	Assinatura em Segundo Plano	
	Juntada Automática de petições Intermediarias	
	Publicação Automática	
	Juntada Automática no Segundo Grau	
	Pedido de informações eletrônico em HC e Agravos	
	Publicação Automática na Segunda Instância	
	<b>Iniciativa</b>	
	Melhorias infância e juventude	
	Desenvolvimento Interno	
Satisfação do usuário SAJ		
Aprimorar o 1º e 2º grau		
Melhorias SAJ		

OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Ação 17: Aprimorar a utilização do sistema SAJ - capacitação</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% de capacitação SAJ até dez/2016	<b>Responsáveis</b> STI 8, com envolvimento das STI 2, 4, 6, 7 e STI 8.
	<b>Indicador</b> 1-Índice de Capacitação para utilização do SAJ 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Quantidade de Capacitação de Usuários (QCU) x Quantidade de Usuários (QU) 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (QCU/QU) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Capacitar todos os usuários do SAJ	<b>Apuração</b> Anual
	<b>Classificação do Risco</b> 45,29 – Alto	- <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do Trabalho
	<b>Projeto</b>	
	PUMA - Colégio Recursal	
	Capacitação SAJADM	
	<b>Iniciativa</b>	
	Expansão do CPA	

OE 0	<b>Ação 18: Expandir o nível de automação dos sistemas administrativos do TJSP</b>
------	--

	<b>Grupo 2: Padrões de desenvolvimento e de sustentação de sistemas de informação</b>	
	<b>Meta</b> 30% automatizado - sist. ADM até dez/2017	<b>Responsáveis</b> STI 6, com envolvimento das STI 2 e STI 7
	<b>Indicador</b> 1-Índice de automação do Sistema Adm. SAJ 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Quantidade de Sistema Adm Automatizado (QSAA) x Quantidade de Sistema Adm (QSA) 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (QSAA/QSA) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Aumentar a automação do Sist. Adm. SAJ	<b>Apuração</b> Anual
	<b>Classificação do Risco</b> 31,29 – Médio	- <b>Risco</b> 14: Estagnação da STI pelo excesso de ações burocráticas para assuntos de TI
	<b>Projeto</b>	
	Módulo de Reuniões e Pautas físicas do CSM	
	Implantação do Controle Digital de Processos Administrativos nas DARAJ's	
	Sistema para Controle de Escola - EJUS e EPM	
	Portal de Custas	
	Precatórios Eletrônicos	
	<b>Iniciativa</b>	
	Portal de Custas	
Sistema Escola		

OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Ação 19: Implementar o modelo de gestão de demandas</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% de implantação do modelo até dez/2016	<b>Responsáveis</b> STI 5, com envolvimento da STI 4
	<b>Indicador</b> 1-Percentual de modelo de gestão de demandas implantado 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Demandas Atendidas no Novo Modelo / Total de Demandas 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (DANM/TD) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Implantar o modelo de gestão de demanda	<b>Apuração</b> Anual
	<b>Classificação do Risco</b> 137,72 – Muito Alto	- <b>Risco</b> 03: Descontinuidade e interferências em projetos por falta de nivelamento - <b>Risco</b> 08: Dificuldades (burocracia) na integração da TI do TJSP com outros Órgãos - <b>Risco</b> 12: Descontinuidade do trabalho
	<b>Iniciativa</b> Demandas	

OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Ação 20: Aprimorar a classificação e gestão de demandas para os sistemas judiciais (PG, SG, CR)</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% definição do fluxo e regras de demanda até dez/2016	<b>Responsáveis</b> STI 5, com envolvimento das STI 1, STI 2 e STI6
	<b>Indicador</b> 1-Índice de gestão de Demandas 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> % do fluxo e regras aplicadas e regras definidas. 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> % do fluxo implantado e (RA/RD) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
<b>Resultado Esperado</b> Fluxos e regras definidos e aplicados no período	<b>Apuração</b> No período	

	<b>Classificação do Risco</b> 94,72 – Muito Alto	- <b>Risco</b> 03: Descontinuidade e interferências em projetos por falta de nivelamento - <b>Risco</b> 10: Descontinuidade de projetos e não alinhamento tecnológico do TJSP
	<b>Iniciativa</b> Demandas	

OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Ação 21: Integrar os sistemas de 1º e 2º graus</b>	
	<b>Grupo 2: Padrões de desenvolvimento e de sustentação de sistemas de informação</b>	
	<b>Meta</b> 100% da implantação até dez/2017	<b>Responsáveis</b> STI 2, com envolvimento das STI 1 e STI 6
	<b>Indicador</b> 1-Índice de integração de sistemas internos 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Padrões definidos e implantados 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (PI/PD) X 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Implantação total até o final do período	<b>Apuração</b> No período
	<b>Classificação do Risco</b> 31,29 – Médio	- <b>Risco</b> 14: Estagnação da STI pelo excesso de ações burocráticas para assuntos de TI
	<b>Iniciativa</b> Aprimorar o 1º e 2º grau	

OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Ação 22: Melhorar a Integração com os demandantes de TI</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% das melhorias implantadas até dez/2016	<b>Responsáveis</b> STI 5, com envolvimento das STI 3 e STI 7
	<b>Indicador</b> 1-Índice de comunicação com demandantes 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Número de feedbacks / total de demandas classificadas 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (NF/TDC) X 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado:</b> Melhorias Implantadas	<b>Apuração:</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 33,57 – Alto	- <b>Risco</b> 04: Atuação limitada por defasagem tecnológica
	<b>Iniciativa</b> Help Desk e Service Desk Demandas	

OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Ação 23: Melhorar a comunicação e relacionamento com as outras unidades de Negócio</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% das melhorias implantadas até dez/2016	<b>Responsáveis</b> STI 5
	<b>Indicador</b> 1-Índice de comunicação com outras unidades do TJSP 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta por Somatória dos (projetos x seus pesos)	<b>Unidade de medida</b> Melhorias Implantadas 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> Número de feedbacks + informações disponíveis $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Maior comunicação entre as Secretarias	<b>Apuração</b> Semestral
	<b>Classificação do Risco</b> 33,57 – Alto	- <b>Risco</b> 04: Atuação limitada por defasagem tecnológica
	<b>Projeto</b> Podcast	

	<b>Iniciativa</b>
	Canal de vídeos

OE 05 – Aprimorar a imagem da STI internamente	<b>Ação 24: Divulgar os projetos de TI via endomarketing para a instituição</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% de projetos divulgados até dez/2017	<b>Responsáveis</b> STI 7
	<b>Indicador</b> 1-número de projetos divulgados no período 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> 1-Projetos divulgados e Total de Projetos 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (PD/TP) X100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Todos os projetos divulgados	<b>Apuração</b> Trimestral
	<b>Classificação do Risco</b> 33,57 – Alto	- <b>Risco 04:</b> Atuação limitada por defasagem tecnológica
	<b>Iniciativa</b> Gestão de Conhecimento	

OE 06 – Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI	<b>Ação 25: Elaborar controles de eficiência da área de TI frente ao negócio</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% implantados até dez/2016	<b>Responsáveis</b> STI 5
	<b>Indicador</b> 1-Maturidade em governança 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta por Somatória dos (projetos x seus pesos)	<b>Unidade de medida</b> Itens de Controles Atendidos e Controles Implantados 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (ICA/CI) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Implantar todos os controles definidos	<b>Apuração</b> Trimestral
	<b>Classificação do Risco</b> 52,43 – Alto	- <b>Risco 10:</b> Descontinuidade de projetos e não alinhamento tecnológico do TJSP
	<b>Iniciativa</b> BI Oracle SLAs	

OE 06 – Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI	<b>Ação 26: Mapear e documentar os processos de trabalho da STI</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% mapeados até dez/2016	<b>Responsáveis</b> STI 5
	<b>Indicador</b> 1-Índice de processos documentados 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> 1-Número de Processos Documentados / Total de Processos de TI 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (NPD/TP) x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Documentar todos os processos de TI	<b>Apuração</b> Trimestral
	<b>Classificação do Risco:</b> 45,29 – Alto	- <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho
	<b>Projeto</b> Gestão de Processos	

OE 06 – Aprimorar o modelo de	<b>Ação 27: Aperfeiçoar a comunicação de decisões e informações relevantes para o trabalho da STI</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% da ferramenta de gestão de projetos implantada até dez/2016	<b>Responsáveis</b> STI 5

	<b>Indicador</b> 1-Índice de implantação de ferramenta de gestão de projetos 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> Fase da Implantação / total da Implantação 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> FI / TI x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Comunicar as decisões de TI	<b>Apuração</b> Trimestral
	<b>Classificação do Risco</b> 67,43 – Muito Alto	- <b>Risco 07:</b> Estrutura organizacional não fortalecida gera interferências
	<b>Iniciativa</b> Gestão de Conhecimento	

OE 06 – Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI	<b>Ação 28: Elevar o grau de percepção dos usuários de TI em relação à qualidade dos serviços de TIC prestados pela STI</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 70% de satisfação do usuário até dez/2016	<b>Responsáveis</b> STI 5
	<b>Indicador</b> 1-Índice de satisfação do clientes de TI 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> 1-Itens com avaliação positiva / total de itens x 100 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> IAP / TIP x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Aumentar o grau de satisfação do usuário de TI	<b>Apuração</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 87 – Muito Alto	- <b>Risco 09:</b> Não credibilidade nas informações prestadas à sociedade - <b>Risco 10:</b> Descontinuidade de projetos e não alinhamento tecnológico do TJSP
	<b>Projeto</b> Pesquisa de Clima Organizacional Solicitação de Certificado Digital para Magistrados	
	<b>Iniciativa</b> Satisfação do usuário SAJ Integração do SAJ com órgãos externos Terminal de Autoatendimento	

OE 06 – Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI	<b>Ação 29: Definir o modelo de gestão de processos da STI</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> Definir metodologia até Dez /2016	<b>Responsáveis</b> STI 5
	<b>Indicador</b> 1-Índice de definição da metodologia 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> 1-Fases de elaboração da metodologia / total de fases do projeto 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> FEM/TP x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Modelo definido	<b>Apuração</b> Durante o projeto
	<b>Classificação do Risco</b> 35 – Alto	- <b>Risco 15:</b> Desmotivação de envolvidos
	<b>Projeto</b> Gestão de Processos	

OE 06 – Aprimorar o modelo de	<b>Ação 30: Implementar as estatísticas, dashboards ou painel de informações para verificação do cumprimento das metas do CNJ referente à TI</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% implantado até Dez/2016	<b>Responsáveis</b> STI 5

	<b>Indicador</b> Índice de execução do Plano Estratégico 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta por Somatória dos (projetos x seus pesos)	<b>Unidade de medida</b> 1-Nº de ações finalizadas/total de ações programadas no ano -2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> NAF/TAEA x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Monitoramentos e controles implantados	<b>Apuração</b> Semestral
	<b>Classificação do Risco</b> 28,29 – Médio	- <b>Risco 16:</b> Vícios de postura burocrática e sem comunicação
	<b>Projeto</b> Cumprimento do Provimento CSM 229 2015	
	<b>Iniciativa</b> BI Oracle	

OE 06 – Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI	<b>Ação 31: Elaborar o plano de contingência para continuidade dos trabalhos na indisponibilidade dos sistemas e/ou serviços de TI</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% elaborado até dez/2016	<b>Responsáveis</b> STI 4, com envolvimento das demais Diretorias.
	<b>Indicador</b> 1-Índice do plano de continuidade 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta por Somatória dos (projetos x seus pesos)	<b>Unidade de medida</b> 1-Percentual do Plano executado / total do plano 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> PPE / TP x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Elaborar o plano de continuidade	<b>Apuração</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 45,29 – Alto	- <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho
	<b>Projeto</b> Contratação Colocation Datacenter Projeto Datacenter Ativo-Ativo Segurança para Datacenter 2014	
	<b>Iniciativa</b> Data center	

OE 06 – Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI	<b>Ação 32: Aprimorar a segurança da informação buscando conformidade às normas técnicas</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% das normas implantadas no período	<b>Responsáveis</b> STI 4, com envolvimento da STI 7
	<b>Indicador</b> 1-Nº de normas implantadas por ano 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> 1-Número de normas implantadas / total de normas 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> NNI / TN $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Todas as normas implantadas	<b>Apuração</b> Anual
	<b>Classificação do Risco</b> 51,57 – Alto	- <b>Risco 17:</b> Conteúdo perdido
	<b>Projeto</b> Reputação WEB 2014 Segurança de Mensageria 2014 SOC - <i>Security Operations Center</i> 2014	
	<b>Iniciativa</b> Segurança da Informação	

OE 0	<b>Ação 33: Aprimorar a utilização de comitês para apoiar o modelo de governança de TI</b>
------	--

	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% de utilização das metas definidas pelos Comitês anualmente	<b>Responsáveis</b> STI 5
	<b>Indicador</b> 1-Índice de decisões dos comitês 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta por Somatória dos (projetos x seus pesos)	<b>Unidade de medida</b> 1-Número de metas atingidas / total de metas no período 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> NMA/TM x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Conquistar patrocínio para a governança de TI	<b>Apuração</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 131,86 – Muito Alto	- <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho - <b>Risco 15:</b> Desmotivação de envolvidos - <b>Risco 17:</b> Conteúdo perdido
	<b>Projeto</b> Governança -Modelo Estratégico de TI	
	<b>Iniciativa</b> Governança	

OE 06 – Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI	<b>Ação 34: Criar os comitês de governança e gestão específicos e multidisciplinares</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% de criação de Comitês até dez/2015	<b>Responsáveis</b> STI 5
	<b>Indicador</b> 1-Índice de gestão participativa 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta por Somatória dos (projetos x seus pesos)	<b>Unidade de medida</b> 1-Reuniões dos Comitês realizadas (REAs + Comitês) / Reuniões previstas no período 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> RCR / RP x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Implantar a gestão participativa	<b>Apuração</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 51,57 – Alto	- <b>Risco 17:</b> Conteúdo perdido
	<b>Iniciativa</b> Governança	

OE 06 – Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI	<b>Ação 35: Implantar as recomendações governança de TI estipuladas pelo CNJ</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% das recomendações iniciadas até dez/ 2016	<b>Responsáveis</b> STI 5
	<b>Indicador</b> 1-Índice do modelo de governança implantado 2-Índice de maturidade em governança	<b>Unidade de medida</b> 1- (Demandas + Projetos) / Estratégia => POS anual 2- itens da governança atendidos / total de itens aplicáveis no período <b>Métrica</b> (D+P)/E => POS x 100 IGA/TIA x 100
	<b>Resultado Esperado</b> Recomendações implementadas	<b>Apuração</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 31,29 – Médio	- <b>Risco 14:</b> Estagnação da STI pelo excesso de ações burocráticas para assuntos de TI
	<b>Projeto</b> Governança -Modelo Estratégico de TI	
<b>Iniciativa</b> Governança		

OE 07 – Aprimorar a gestão financeira e orçamentária da STI	<b>Ação 36: Gerir os recursos financeiros para garantir a operação e a evolução tecnológica</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% de alocação financeira alinhado com o orçamento alocado anualmente	<b>Responsáveis</b> STI 5
	<b>Indicador</b> 1-Índice de execução do orçamento estratégico 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> 1-Valor executado nas iniciativas estratégicas / valor disponibilizado pela estratégia no período 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> VEIE / VDE x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Maximizar o orçamento com a estratégia	<b>Apuração</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 97 – Muito Alto	- <b>Risco 01:</b> Cortes orçamentários - <b>Risco 02:</b> Custo total de propriedade
	<b>Projeto</b> Possibilidades do Judiciário Controle de Pagamentos	

OE 07 – Aprimorar a gestão financeira e orçamentária da STI	<b>Ação 37: Implantar sistema de custeio e valoração das atividades da STI e de suas equipes e servidores, divulgando seus resultados</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% implantado até dez de 2016	<b>Responsáveis</b> STI 5
	<b>Indicador</b> 1-Execução orçamentária 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> 1-Orçamento executado / total do POS 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> OE / POS X 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Valorar os custos e serviços da STI	<b>Apuração</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 108,72 – Muito Alto	- <b>Risco 01:</b> Cortes orçamentários - <b>Risco 03:</b> Descontinuidade e interferências em projetos por falta de nivelamento
	<b>Projeto</b> - Ação sem Projetos ou Iniciativas relacionados	

OE 07 – Aprimorar a gestão financeira e orçamentária da STI	<b>Ação 38: Aprimorar a gestão de contratos de terceiros</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% aprimorados até dez/2016	<b>Responsáveis</b> STI 5
	<b>Indicador</b> 1-Índice de gestão de contratos 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> 1-Número de contratos alterados / total de contratos 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> NCA / TC x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Nova gestão em todos os contratos de TI	<b>Apuração</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 41,29 – Alto	- <b>Risco 05:</b> Qualidade limitada por falta de recursos e ambiente
	<b>Iniciativa</b> Gestão de Terceiros Melhoria de processos internos	

OE 07	<b>Ação 39: Melhorar o processo de aquisição através de plano de adoção (eficiência da implementação)</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	

	<b>Meta</b> 100% até dez 2016	<b>Responsáveis</b> STI 5
	<b>Indicador</b> 1-Índice de adequação do processo de aquisição ao CNJ 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> 1-Número de adequações utilizadas / adequações propostas 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> NAU / AP x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Implantar o plano de adoção do CNJ	<b>Apuração</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 34,57 – Alto	- <b>Risco 06:</b> Potencial e produção reduzidos
	<b>Iniciativa</b>	
	Gestão de Terceiros	

OE 08 – Adquirir e/ou reestruturar a infraestrutura, sistemas e métodos de trabalho na STI para readequar as necessidades do TJSP	<b>Ação 40: Adequar os sistemas a padrões de desenvolvimento, interoperabilidade, segurança e gestão documental</b>	
	<b>Grupo 2: Padrões de desenvolvimento e de sustentação de sistemas de informação</b>	
	<b>Meta</b> 100% até dez 2017	<b>Responsáveis</b> STI 7, com envolvimento das STI 1, STI 2, STI 4 e STI 6
	<b>Indicador</b> 1-Índice de aplicação do MNI 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> 1-Percentual de implantação do modelo 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> Percentual implantado $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Implantar o modelo do MNI	<b>Apuração</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 97,72 – Muito Alto	- <b>Risco 10:</b> Descontinuidade de projetos e não alinhamento tecnológico do TJSP - <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho
	<b>Projeto</b>	
	Sistema de Concurso de Ingresso na Magistratura	
	Checklist Predial	
	Contato Apoio ao Usuário	
	Controle de Acervo do Museu	
	Controle de Licenciamento – Magistrados	
	CPMA	
	CRATOD	
	EJUS	
	Feriados e Suspensões de Expediente	
	Gerenciamento de Informações Institucionais - CORE TJ	
Levantamento de Funcionários de Copa		
NURER - Gerenciamento de Temas		
Pesquisa de Qualidade Predial e dos serviços TJSP		
Rateio de Despesas Prediais		
TOTEM		
<b>Iniciativa</b>		
Escritório Digital/MNI		
Integração do SAJ com órgãos externos		

OE 08 – Adquirir e/ou reestruturar a infraestrutura, sistemas e	<b>Ação 41: Adotar tecnologia e infraestrutura de rede lógica e elétrica adequada às novas necessidades</b>	
	<b>Grupo 3: Infraestrutura Tecnológica</b>	
	<b>Meta</b> 100% até dez 2018	<b>Responsáveis</b> STI 4, com envolvimento das STI 3 e STI 6
<b>Indicador</b> 1-Índice de implantação da Nuvem 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta por Somatória dos (projetos x seus pesos) $\Sigma (P \times pP)$	<b>Unidade de medida</b> 1-Percentual de implantação no período 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> Percentual no ano $\Sigma (P \times pP)$	

	<b>Resultado Esperado:</b> Tecnologia adequada	<b>Apuração:</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 173, 86 – Muito Alto	- <b>Risco 01:</b> Cortes orçamentários - <b>Risco 02:</b> Custo total de propriedade - <b>Risco 03:</b> Descontinuidade e interferências em projetos por falta de nivelamento - <b>Risco 06:</b> Potencial e produção reduzidos
	<b>Projeto</b>	
	STI 3 - Infraestrutura de rede lógica e elétrica – 2015	
STI 3 - Infraestrutura de rede lógica e elétrica - 2016		

OE 08 – Adquirir e/ou reestruturar a infraestrutura, sistemas e métodos de trabalho na STI para readequar as necessidades do TJSP	<b>Ação 42: Criar um ambiente de teste e de homologação para sistemas – Pré Produção e espelhamento dos dados de produção</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% do ambiente criado até 2016	<b>Responsáveis</b> STI 4
	<b>Indicador</b> 1-Índice de ambiente de testes criado 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> 1-Percentual de ambiente criado 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> Percentual do projeto de criação $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado:</b> Criação do ambiente de teste	<b>Apuração:</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 33,57 – Alto	- <b>Risco 04:</b> Atuação limitada por defasagem tecnológica
	<b>Projeto</b>	
	Ambiente de testes	

OE 09 – Atualizar e mensurar mais adequadamente a utilização de tecnologias e seu ciclo de vida no âmbito da STI	<b>Ação 43: Prover recursos de TI para suportar a expansão dos processos digitais no TJSP e Expandir recursos de TI nas formas e quantidades adequadas ao TJSP</b>	
	<b>Grupo 3: Infraestrutura Tecnológica</b>	
	<b>Meta</b> 100% dos recursos mantidos até dez/2018	<b>Responsáveis</b> STI 4, com envolvimento da STI 3.
	<b>Indicador</b> 1-Índice de ampliação ou criação de serviços 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> 1-Nº de serviços + nº de ampliação Data Center / total de serviços de TI no período 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> (NS + ADT) / TS x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Suporte adequado do negócio	<b>Apuração</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 176,86 – Muito Alto	- <b>Risco 01:</b> Cortes orçamentários - <b>Risco 02:</b> Custo total de propriedade - <b>Risco 06:</b> Potencial e produção reduzidos - <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho
	<b>Projeto</b>	
	100% Digital	
	Expansão Execução Fiscal Municipal Eletrônica	
	Gravação de Audiência	
	Processo Digital na CPP	
	Página 100% Digital	
<b>Iniciativa</b>		
Expansão do CPA		
Gravação de audiência		

OE 09 – Atualizar e	<b>Ação 44 - Elaborar um plano de atualização tecnológica de hardware e software</b>	
	<b>Grupo 3: Infraestrutura Tecnológica</b>	
	<b>Meta</b> 100% até dez/2018	<b>Responsáveis</b> STI 7, com envolvimento das STI 3 e STI 4

	<b>Indicador</b> 1-Agilidade na tramitação das aquisições e contratações 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> 1-Processos de aquisição finalizados no prazo padrão / total de processos de bens e serviços de TI 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> PAFPP / TPBS $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Maior agilidade na tramitação de aquisições	<b>Apuração</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 97 – Muito Alto	- <b>Risco 01:</b> Cortes orçamentários - <b>Risco 02:</b> Custo total de propriedade
	<b>Iniciativa</b> Troca de equipamento (Desktop)	
	TI Verde	
	Ciclo de vida	

OE 09 – Atualizar e mensurar mais adequadamente a utilização de tecnologias e seu ciclo de vida no âmbito da STI	<b>Ação 45: Controlar os ativos e licenças de TI com a definição do ciclo de vida</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% controlado até dez/2016	<b>Responsáveis</b> STI 5, com envolvimento da STI 7.
	<b>Indicador</b> 1-Índice de controle de ativos e licenças 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> 1-Ativos + licenças controlados / definição do ciclo de vida 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> AC / DCV $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Controle do ciclo de vida dos ativos	<b>Apuração</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 45,29 – Alto	- <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho
	<b>Iniciativa</b> Troca de equipamento (Desktop)	
	Ciclo de vida	

OE 10 – Aprimorar a busca por novas frentes em tecnologia para apoiar e aprimorar a eficiência e eficácia do TJSP	<b>Ação 46: Estruturar processos e métricas de inovação para coletar, qualificar, alocar recursos e apoiar a execução de ideias.</b>	
	<b>Grupo 2: Padrões de desenvolvimento e de sustentação de sistemas de informação</b>	
	<b>Meta</b> 100% estruturado até julho de 2017	<b>Responsáveis</b> STI 5
	<b>Indicador</b> 1-Índice de implantação do processo de inovação 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> 1-Nº de inovações estudadas / nº de inovações sugeridas no período 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> NIE / NIS x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado:</b> Processo implantado	<b>Apuração:</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 111,72 – Muito Alto	- <b>Risco 01:</b> Cortes orçamentários - <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho
	<b>Projeto</b> - Ação sem Projetos ou Iniciativas relacionados	

OE 10 – Aprimorar a	<b>Ação 47: Avaliar o uso e adoção de nuvem pública / privada / híbrida</b>	
	<b>Grupo 3: Infraestrutura Tecnológica</b>	
	<b>Meta</b> 100% avaliada até dez/2018	<b>Responsáveis</b> STI 4, com envolvimento da STI 7

	<b>Indicador</b> 1-Avaliação da adoção da nuvem pública ou privada 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta por Somatória dos (projetos x seus pesos) $\Sigma (P \times pP)$	<b>Unidade de medida</b> 1-Utilização da nuvem / capacidade e necessidade do TJSP no período 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> $UN / (C + N) \times 100$ $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado:</b> Nuvem avaliada anualmente	<b>Apuração:</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 51 – Alto	- Risco 18: Investimentos aos programas desperdiçados
	<b>Projeto</b>	
	Solução de Nuvem Privada – VMWARE	
	POC - Ferramenta “Drive for Works”, da Google	
	<b>Iniciativa</b> Data Center	

OE 10 – Aprimorar a busca por novas frentes em TI para apoiar e aprimorar a eficiência e eficácia do TJSP	<b>Ação 48: Plano e preparação para o uso de dispositivos próprios – BYOD</b>	
	<b>Grupo 2: Padrões de desenvolvimento e de sustentação de sistemas de informação</b>	
	<b>Meta</b> 100% do plano elaborado até 2017	<b>Responsáveis</b> STI 4, com envolvimento da STI 7
	<b>Indicador</b> 1-Uso de BYOD 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> 1-Fase do plano executada 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> FP/TP x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado:</b> Projeto executado	<b>Apuração:</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 102 – Muito Alto	- <b>Risco 06:</b> Potencial e produção reduzidos - <b>Risco 07:</b> Estrutura organizacional não fortalecida gera interferências
	<b>Iniciativa</b> Aplicativos	

OE 11 – Aprimorar a construção de estrutura de conhecimento da STI	<b>Ação 49: Criar um portal / canal para banco de ideias de melhoria de processos de trabalho de TI</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% criado até dez 2016	<b>Responsáveis</b> STI 7
	<b>Indicador</b> 1-Criação do portal e do Banco de Dados 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> 1-Fases do projeto: Criar o portal e o BD no período 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> FP/TP x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado:</b> Projeto finalizado no período	<b>Apuração:</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 28,29 – Médio	- <b>Risco 16:</b> Vícios de postura burocrática e sem comunicação
	<b>Iniciativa</b> Base de conhecimento Gestão de Conhecimento Portal Internet- Portal Conhecimento	

OE 11 – Aprimorar a construção de estrutura de	<b>Ação 50: Criar um modelo de governança da informação</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% do Modelo elaborado até dez/2016	<b>Responsáveis</b> STI 5, com envolvimento de todos os Diretores
<b>Indicador</b> 1-Implantar o modelo de governança corporativa 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta por Somatória dos (projetos x seus pesos)	<b>Unidade de medida</b> 1- itens da governança atendidos / total de itens aplicáveis no período 2-Somatória dos (projetos x seus pesos)	

	$\Sigma (P \times pP)$	<b>Métrica</b> -IGA/TIA x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado:</b> Modelo implantado	<b>Apuração:</b> anual
	<b>Classificação do Risco:</b> 45,29 – Alto	- <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho
	<b>Iniciativa</b>	
	Governança	

OE 12 – Aumentar o quadro profissional da STI	<b>Ação 51: Ampliar o quadro funcional da STI</b>	
	<b>Grupo 4: Quadro permanente de servidores e elaboração da Política de Gestão de Pessoas</b>	
	<b>Meta</b> Duplicar n. de funcionários por nomeação, conforme Meta do PETJ até dez/2019	<b>Responsáveis</b> STI 5, com envolvimento de todos os Diretores
	<b>Indicador</b> 1-Grau de adequação da alocação de pessoal 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta por Somatória dos (projetos x seus pesos) $\Sigma (P \times pP)$	<b>Unidade de medida</b> 1- $\Sigma$ áreas / unidade com alocação em conformidade com o projeto / total de áreas (unidades) 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> $(\Sigma A/UA)/TA \times 100$ $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado:</b> Quadro funcional ampliado	<b>Apuração:</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 31,29 – Médio	- <b>Risco 14:</b> Estagnação da STI pelo excesso de ações burocráticas para assuntos de TI
	<b>Iniciativa</b> Levantamento de competências	

OE 13 – Aprimorar a eficiência e competência profissional da STI	<b>Ação 52: Desenvolver competências necessárias ao suporte e entrega de serviços de TI</b>	
	<b>Grupo 1: Governança e Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>	
	<b>Meta</b> 100% de competências mapeadas até dez/2016	<b>Responsáveis</b> STI 5, com envolvimento de todos os Diretores
	<b>Indicador</b> 1- Índice de mapeamento das competências 2- Índice de capacitação nas competências profissionais 3-Conclusão dos projetos relacionados à Meta por Somatória dos (projetos x seus pesos) $\Sigma (P \times pP)$	<b>Unidade de medida</b> 1- Nº de servidores com competência mapeada / total de servidores no período 2- Nº de servidores capacitados por competência específica / total de servidores no período 3-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> NSCM / TS x 100 NSCCE / TS x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado:</b> Competências desenvolvidas	<b>Apuração:</b> Anual
	<b>Classificação do Risco:</b> 51 – Alto	- <b>Risco 18:</b> Investimentos aos programas desperdiçados
	<b>Iniciativa</b> Melhoria de processos internos Reestruturação da equipe	

OE 13 – Aprimorar a eficiência e competência profissional da STI	<b>Ação 53: Criar proposta de plano de carreira específico para área de TI</b>	
	<b>Grupo 4: Quadro permanente de servidores e elaboração da Política de Gestão de Pessoas</b>	
	<b>Meta</b> 100% planejado até dez/2019	<b>Responsáveis</b> STI 5, com envolvimento de todos os Diretores
	<b>Indicador</b> 1-Capacitação nas competências estratégicas	<b>Unidade de medida</b> 1-Nº de servidores treinados / total de servidores de TI <b>Métrica</b> NST / TS x 100
	<b>Resultado Esperado:</b> Gestores treinados	<b>Apuração:</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 86,58 – Muito Alto	- <b>Risco 05:</b> Qualidade limitada por falta de recursos e ambiente - <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho
<b>Iniciativa</b> Plano de Carreira		

OE 13 – Aprimorar a eficiência e competência profissional da STI	<b>Ação 54: Desenvolver competências gerenciais de TI</b>	
	<b>Grupo 4: Quadro permanente de servidores e elaboração da Política de Gestão de Pessoas</b>	
	<b>Meta</b> 100% de capacitação gerencial até dez/2019	<b>Responsáveis</b> STI 5, com envolvimento de todos os Diretores.
	<b>Indicador</b> 1-Índice de gestores capacitados 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta por Somatória dos (projetos x seus pesos) $\Sigma (P \times pP)$	<b>Unidade de medida</b> 1-Nº de servidores com mais de 60 horas de capacitação / total de gestores ativos 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> NSC / TGA $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Todos os gestores capacitados	<b>Apuração</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 86,58 – Muito Alto	- <b>Risco 05:</b> Qualidade limitada por falta de recursos e ambiente - <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho
	<b>Iniciativa</b> Plano de Capacitação Anual	

OE 14 – Capacitar os profissionais na aplicação de qualidade de serviço da STI	<b>Ação 55: Capacitar funcionários para gestão de projetos e análise de requisitos</b>	
	<b>Grupo 4: Quadro permanente de servidores e elaboração da Política de Gestão de Pessoas</b>	
	<b>Meta</b> 100% de capacitação dos gerentes de projetos até dez/2019	<b>Responsáveis</b> STI 5, com envolvimento de todos os Diretores
	<b>Indicador</b> 1-Índice de desempenho por competência com avaliação de resultados 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> 1-Nº de projetos estratégicos priorizados e executados nos prazos / total de projetos 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> NPEPEP / TP x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Resultados alcançados	<b>Apuração</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 86,58 – Muito Alto	- <b>Risco 05:</b> Qualidade limitada por falta de recursos e ambiente - <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho
	<b>Iniciativa</b> Demandas Plano de Capacitação Anual	

OE 14 – Capacitar os profissionais na aplicação de qualidade de serviço da STI	<b>Ação 56: Definir responsabilidades e plano de capacitação por cada área de atuação</b>	
	<b>Grupo 4: Quadro permanente de servidores e elaboração da Política de Gestão de Pessoas</b>	
	<b>Meta</b> 100% de planos (por setor de TI) definidos por ano	<b>Responsáveis</b> STI 8, com envolvimento de todos os Diretores.
	<b>Indicador</b> 1-Índice de atendimento dos planos de capacitação Percentual de execução dos planos 2-Conclusão dos projetos relacionados à Meta	<b>Unidade de medida</b> 1- itens atendidos do plano / total de itens 2-Somatória dos (projetos x seus pesos) <b>Métrica</b> IAP / TI x 100 $\Sigma (P \times pP)$
	<b>Resultado Esperado</b> Planos executados	<b>Apuração</b> anual
	<b>Classificação do Risco</b> 31,29 – Médio	- <b>Risco 14:</b> Estagnação da STI pelo excesso de ações burocráticas para assuntos de TI
	<b>Iniciativa</b> Melhoria de processos internos Reestruturação da equipe	

## 10.2. Priorização dos Projetos

A priorização dos Projetos Estratégicos da STI é realizada conforme a Pontuação USR: Urgência, Severidade e Relevância. Estes critérios são pontuados de 1 a 5, conforme o critério de cada um. A pontuação final poderá ser acrescida de 125 pontos devido a Determinação da Presidência.

Devido à reestruturação do Escritório de Projetos iniciada em janeiro de 2016 e ao processo de aquisição e parametrização da solução com início previsto para o primeiro semestre de 2016, será revista a metodologia de Priorização de Projetos, contemplando o USR e demais critérios de priorização relevantes à Secretaria. Desta forma, nesta versão do PDTI não serão incluídos os projetos estratégicos priorizados, ficando este complemento para a Revisão anual, que será realizada em dezembro de 2016.

## 11. Plano de Gestão de Pessoas

O Plano de Gestão de Pessoas da STI segue o relacionamento descrito no Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação (PETI 2015 – 2020), item “14. Plano de Gestão de Pessoas”.

Este plano será revisto em dezembro de 2016 para atendimento a entrega intermediária do Grupo 4: do quadro permanente de servidores e elaboração da política de gestão de pessoas, descrito na Resolução 211/2015.

## 12. Plano Orçamentário

O Plano Orçamentário do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo é publicado na internet, disponível na página de Transparência, item POS – Proposta Orçamentária Anual. O POS da STI está publicado no link Solicitações, subitem STI.

A tabela a seguir apresenta os valores estimados para a execução das ações de contratação durante os anos de 2015 e 2016:

Ano	Investimento	Custeio	Total por ano
2015	21.585.985,00	506.300.650,00	527.886.635,00
2016	443.714.283,00	376.943.637,00	820.657.920,00
Total estimado para execução do PDTI nos anos de 2015 e 2016			1.348.544.555,00

## 13. Plano de Gestão de Riscos

Em dezembro de 2015 foi elaborada pela STI as Diretrizes de Gestão de Riscos em Governança, Estratégia e Projetos, onde são abordados termos e definições sobre Riscos no âmbito do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo. Esta diretriz está em processo de publicação, prevista para fevereiro de 2016.

Como resultado esperado da implantação de um modelo de Gestão de Riscos, a Diretriz lista os principais benefícios para o contexto do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo, dentre os quais são destacados os seguintes para o PDTI:

- Encorajar uma Gestão Proativa;
- Melhorar a identificação de oportunidades e ameaças;
- Melhorar a Governança;
- Estabelecer uma base confiável para a tomada de decisão e o planejamento;
- Melhorar a eficácia e eficiência operacional;
- Melhorar a prevenção de perdas e a gestão de incidentes.

Durante a elaboração do PETI, foi realizada uma avaliação das Ações e Objetivos Estratégicos e os Riscos foram associados a cada um, conforme demonstrado no item “Detalhamento dos Objetivos Estratégicos da STI e suas Ações”.

Os riscos associados à STI, conforme descrito no PETI, são:

Código do Risco	Descrição do Risco
-----------------	--------------------

Risco 01	Cortes Orçamentários
Risco 02	Custo total de propriedade
Risco 03	Descontinuidade e interferência por falta de nivelamento
Risco 04	Atuação limitada por defasagem tecnológica
Risco 05	Qualidade limitada por falta de recursos e ambiente
Risco 06	Potencial e produção reduzidos
Risco 07	Estrutura organizacional não fortalecida gera interferências
Risco 08	Dificuldades (burocracia) na integração da TI do TJSP com outros Órgãos
Risco 09	Não credibilidade nas informações prestadas à sociedade
Risco 10	Descontinuidade de projetos e não alinhamento tecnológico do TJSP
Risco 11	Excesso de demandas do judiciário
Risco 12	Descontinuidade do trabalho
Risco 13	Instabilidade de informações em alguns sistemas de gestão
Risco 14	Estagnação da STI pelo excesso de ações burocráticas para assuntos de TI
Risco 15	Desmotivação de envolvidos
Risco 16	Vícios e postura burocrática e sem comunicação
Risco 17	Conteúdo perdido
Risco 18	Investimento aos programas desperdiçados

Com base nesta pontuação, é possível classificar os Objetivos Estratégicos da STI em relação ao Risco associado, conforme ilustrado abaixo:

Objetivo Estratégico	Pontuação Risco
Expandir a eficiência operacional da STI	1.021
Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI	627
Adquirir e/ou reestruturar a infraestrutura, sistemas e métodos de trabalho na STI para readequar as necessidades do TJSP	305
Aprimorar a gestão financeira e orçamentária de STI	282
Aprimorar a busca por novas frentes em tecnologia para apoiar e aprimorar a eficiência e eficácia do TJSP	265
Aprimorar a eficiência e competência profissional da STI	224
Atualizar e mensurar mais adequadamente a utilização de tecnologias e seu ciclo de vida no âmbito da STI	188
Desenvolver ações de sustentabilidade de TI	171
Aprimorar o relacionamento externo	143
Aprimorar o relacionamento com o cidadão	122
Capacitar os profissionais na aplicação de qualidade de serviço da STI	118
Aprimorar a construção de estrutura de conhecimento da STI	74
Aprimorar a imagem da STI internamente	34
Aumentar o quadro profissional da STI	31

Para o tratamento destes riscos, foram detalhadas no Anexo 20.2 as respostas ao risco de todas as Ações Estratégicas da STI através de Ações Preventivas e Corretivas listadas a seguir:

Ações Preventivas	Ações Corretivas
- Criação do Grupo Gestor de TI	- Efetuar processos licitatórios de alto valor agregado utilizando práticas de técnica x preço

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desenvolver plano de pesquisa e desenvolvimento em novas tecnologias</li> <li>- Desenvolvimento de estudos de causa e efeito</li> <li>- Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático</li> <li>- Efetuar campanhas preventivas de motivação</li> <li>- Efetuar processos licitatórios de alto valor agregado utilizando práticas de técnica x preço</li> <li>- Implantar ações que minimizem ou solucionem o problema</li> <li>- Implantar Gerenciamento por Projetos</li> <li>- Implantar modelo de processos da TI</li> <li>- Incluir no PDTI orçamento para ampliação de recursos e ambiente</li> <li>- Integrar órgãos com o Grupo Gestor da TI.</li> <li>- Levantar as causas relativas à falta de confiabilidade;</li> <li>- Participação no Grupo Gestor de TI</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitorar os custos de propriedade dos projetos da TI</li> <li>- Participação em eventos de mercado</li> <li>- Participação em eventos de mercado</li> <li>- Participação em treinamentos de mercado</li> <li>- Reconhecer melhores práticas</li> <li>- Registrar e medir os indicadores de qualidade da informação.</li> <li>- Registrar e medir os indicadores de qualidade dos sistemas de informação</li> <li>- Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático.</li> <li>- Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor</li> <li>- Solicitar reforço orçamentário</li> <li>- Tomar ações de correção de problemas</li> </ul>
--	---

#### 14. Processo de Revisão do PDTI

A primeira revisão deste PDTI será realizada em novembro de 2016 pela equipe responsável pelo Acompanhamento do PETI e PDTI, em conjunto com os Diretores e Secretária.

Este PDTI poderá ser revisado extraordinariamente a qualquer momento, desde que solicitado pelo Comitê de Gestão TI.

#### 15. Fatores Críticos de Sucesso

Os Fatores Críticos para Implantação do PDTI são condições que devem ser alcançadas para o sucesso na execução do PDTI. Durante o planejamento e em alinhamento com o PETI, foram identificados os seguintes fatores que devem ser atendidos para que a implantação deste PDTI não seja comprometida:

Fator	Descrição
Apoio Estratégico do Presidente à STI	Sinergia entre Presidente e o Secretário.
Gestão Orçamentária e Financeira da STI	Participação das Coordenadorias. Consolidação dos Projetos. Priorização do orçamento.
Controle de contratos da STI	Feito manualmente. Implantação de gestão de terceiros e parceiros
Gestão Bianual	Mudanças de orientação estratégica e operacional.
Político	Imposição tecnológica.
Implantação de Governança em TI	Implantação de gestão de projetos. Implantação de gestão de serviços. Implantação de Indicadores.
Capacitação	Treinamentos em gerenciamento de projetos. Treinamentos operacionais e de gerenciamento de serviços. Treinamento em Governança de TI.
Apoio Estratégico do Presidente, Secretários, Desembargadores e Juizes.	Sinergia entre os <i>Stakeholders</i> do TJSP e o STI.
Implantação de Segurança da Informação	Mudanças de orientação estratégica, tático e operacional.
Criar e implantar as Políticas e as Normas da STI	Imposição tecnológica.
Implantação de Governança em TI	Implantação de gestão de projetos. Implantação de gestão de serviços. Implantação de Indicadores. Implantação de gestão de metodologias, processos e normas. Implantação de gestão da Comunicação e controle Implantação de pesquisa e inovação

Comunicação Interna	Disseminar e publicar todas as atividades e oferta programas de sensibilização sobre políticas, normas e controles.
Sistema de monitoramento	Análise e controle de indicadores

## 16. Conclusão

O PDTI é o principal documento direcionador da STI do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo para orientação das ações de TI, com objetivo de auxiliar a STI no cumprimento dos Objetivos Estratégicos através das Iniciativas e Projetos Estratégicos, alinhando ao negócio e às Normas vigentes, buscando uma melhoria da Gestão e Governança.

O PDTI é o principal documento direcionador da STI do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo para orientação das ações de TI. Seu principal objetivo é auxiliar a STI no cumprimento dos Objetivos Estratégicos através das Iniciativas e Projetos Estratégicos, alinhado ao negócio e às Normas vigentes, resultando em melhores níveis de Gestão e Governança.

No contexto dos novos processos entrantes no formato digital, a STI foi alçada à camada estratégica, tornando-se responsável pelo gerenciamento de toda a infraestrutura física e lógica do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo. Se no passado essa Secretaria poderia ser classificada como “Centro de Custo”, no cenário atual o orçamento da área de TIC pode ser classificado como “Investimento”, pois todo retorno da verba destinada a TI ocorre na forma de melhoria da prestação judiciária.

Esse novo papel estratégico da TIC traz consigo outros atributos, como maiores responsabilidades e uma necessidade clara de desenvolvimento contínuo da Governança e Gestão de TI. Nesse cenário o PDTI atua como direcionador não somente no alcance dos Macrodesafios do Judiciário Nacional e Objetivos Estratégicos do TJSP e da STI, mas também auxiliando os agentes da camada tática a tomar decisões que favoreçam uma constante evolução das tarefas sob sua coordenação. Da mesma forma que os cenários sofrem transformações provenientes de novas diretrizes e metas, o PDTI deve ser revisado anualmente para manter o alinhamento constante entre as camadas estratégica e tática.

Por fim, a implantação do PDTI assegura à STI a conformidade junto às Resoluções 198/2014 e 211/2015 do Conselho Nacional de Justiça, contribuindo para o atingimento das metas e objetivos estabelecidos no âmbito do Poder Judiciário.

## 17. Anexos

### 17.1. Avaliação de Capacidade dos Processos Críticos

A avaliação de Capacidade dos Processos Críticos da STI faz parte do Documento “TJSP\_AS\_IS\_PDTI” desenvolvido durante a fase de Diagnóstico da Elaboração do PDTI.

Segue abaixo o capítulo com o resultado da Análise dos Processos Críticos de TI:

“O modelo de referência utilizado para avaliação de capacidade dos processos de TI foi o ISO 15.504 – SPICE (*Software Process Improvement and Capability Determination*)”.

Este modelo foi criado para auxiliar na avaliação e as melhorias de processos, indicando meios para medir o desempenho de todos os processos e permitindo a identificação de pontos de melhoria.

No contexto da STI, o Cobit®5 foi utilizado em conjunto com a ISO 15.504 para classificação dos Processos Críticos. O Cobit®5 tem como foco a Governança de TI e fazem parte do modelo 37 processos, agrupados em 5 domínios:

Analisar, Dirigir e Monitorar (EDM): Estes processos ditam as responsabilidades da alta direção para a avaliação, direcionamento e monitoramento do uso dos ativos de TIC para a criação de valor;

Construir, Adquirir e Implantar (BAI): Estes processos englobam a necessidade de identificar, desenvolver ou adquirir, implantar e integrar as soluções de TI aos processos para alinhamento aos objetivos de negócio;

Alinhar, Planejar e Organizar (APO): Estes processos cobrem a estratégia e as táticas, além de identificar a melhor maneira de a STI atingir os objetivos do negócio;

Entregar, Servir e Suportar (DSS): Estes processos abrangem a entrega dos serviços acordados, gerenciamento da segurança e continuidade, serviços de suporte para os usuários e o gerenciamento de dados e recursos operacionais;

Monitorar, Analisar e Avaliar (MEA): São processos que tratam a avaliação periódica de todos os processos da TI para assegurar a qualidade e a aderência aos requisitos de controle.

Com estes domínios, o Cobit®5 auxilia na governança e gestão holística de toda a organização, cobrindo a empresa de ponta a ponta, alcançado a necessidade de Stakeholders.

- Para atingir estes resultados, é utilizada a Cascata de Objetivos:
- Direcionadores das Partes Interessadas, que influencia:
- Necessidades das Partes Interessadas, que se desdobra:
- Objetivos Corporativos, que se desdobram:
- Objetivos de TI;
- Objetivos de Habilitador.

No âmbito da STI, as fases 1 a 3 foram realizadas no PETI, com a identificação dos Direcionadores e Necessidades do Tribunal de Justiça (Parte Interessada) e o relacionamento dos mesmo com os Objetivos Corporativos, descritos no Planejamento Estratégico do Tribunal de Justiça de São Paulo.

Desta forma, o desdobramento foi realizado a partir do item 4 – Objetivos de TI, utilizando-se os 14 Objetivos Estratégicos da STI e listando-os aos 37 Processos Genéricos presentes no Cobit®5, onde foi pontuado o relacionamento entre eles considerando os seguintes pesos:

- 0: Nenhum impacto;
- 1: Impacto médio;
- 3: Impacto alto.

Com base nesta pontuação, foram classificados 5 Objetivos Estratégicos da STI com maior relacionamento aos Processos Genéricos, que englobam 61% das Ações Estratégicas presentes no PETI da STI:

- Expandir a eficiência operacional da STI
- Aprimorar o modelo de Governança e Gestão da STI e seus componentes
- Aprimorar o relacionamento externo
- Desenvolver ações de Sustentabilidade de TI
- Aprimorar o relacionamento com o cidadão

De acordo com esta classificação, os Processos Genéricos que possuem um impacto alto no cumprimento destes Objetivos são:

- APO08 – Gerenciar relacionamentos
- BAI02 – Gerenciar definição de requisitos
- BAI04 – Gerenciar disponibilidade e capacidade
- APO07 – Gerenciar RH
- APO12 – Gerenciar Riscos
- APO03 – Gerenciar arquitetura da organização

Porém, analisando o Cenário Atual da STI e seu alinhamento com o PETI, foi proposta uma alteração dos Processos Críticos, com o objetivo de priorizar os Processos que envolvem a Estruturação e Alinhamento Estratégico:

EXCLUÍDO	MANTIDO	INCLUÍDO
APO08 – Gerenciar Relacionamentos	BAI02 – Gerenciar definição de Requisitos	APO13 – Gerenciar Segurança
APO07 – Gerenciar RH	BAI04 – Gerenciar disponibilidade e capacidade	BAI01 – Gerenciar programas e projetos
APO03 – Gerenciar arquitetura da organização	APO12 – Gerenciar riscos	APO05 – Gerenciar portfólio
		APO02 – Gerenciar estratégia
		DSS02 – Gerenciar solicitações e incidentes de serviços

O resultado de todos os Objetivos Estratégicos da STI e os Processos Críticos listados acima foi:

Objetivos Estratégicos da STI	BAI02	BAI04	APO12	APO13	BAI01	APO05	APO02	DSS02	Total
Expandir a eficiência operacional da STI	3	3	3	3	3	3	3	3	24
Aprimorar o modelo de Governança e Gestão da STI e seus componentes	3	3	3	3	3	3	3	3	24
Aprimorar o relacionamento externo	3	3	3	3	3	3	3	3	24
Desenvolver ações de sustentabilidade de TI	3	3	3	3	3	0	0	0	15
Aprimorar o relacionamento com o cidadão	3	3	3	3	0	3	3	3	21
Aprimorar a busca por novas frentes em tecnologia para apoiar e aprimorar a eficiência e eficácia do TJSP	3	3	3	3	3	1	0	0	16
Adquirir e/ou reestruturar a infraestrutura, sistemas e métodos de trabalho na STI para readequar as necessidades do TJSP	3	3	3	3	1	3	3	0	19
Aprimorar a gestão financeira e orçamentária da STI	3	3	3	1	3	3	0	0	16
Atualizar e mensurar mais adequadamente a utilização de tecnologias e seu ciclo de vida no âmbito da STI	3	3	0	0	0	3	0	0	9
Aprimorar a construção de estrutura de conhecimento da STI	0	0	0	0	1	1	0	0	2
Capacitar os profissionais na aplicação de qualidade de serviço da STI	0	0	3	0	0	0	0	0	3
Aprimorar a imagem da STI internamente	1	0	0	0	0	0	3	0	4
Aprimorar a eficiência e competência profissional da STI	3	0	0	0	0	0	0	0	3
Aumentar o quadro profissional da STI	3	3	0	0	0	0	0	0	6
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>30</b>	<b>27</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>186</b>

#### Nível de Capacidade dos processos e análise crítica

De acordo com a ISO 15.504 o atendimento aos atributos de cada processo estabelece o nível de capacidade dos processos da TI em atender aos requisitos do negócio. São 9 Atributos de Processo e 6 níveis de capacidade dos processos (de zero a 5). A relação entre os atributos e os níveis de capacidade dos processos foi criada da seguinte forma:

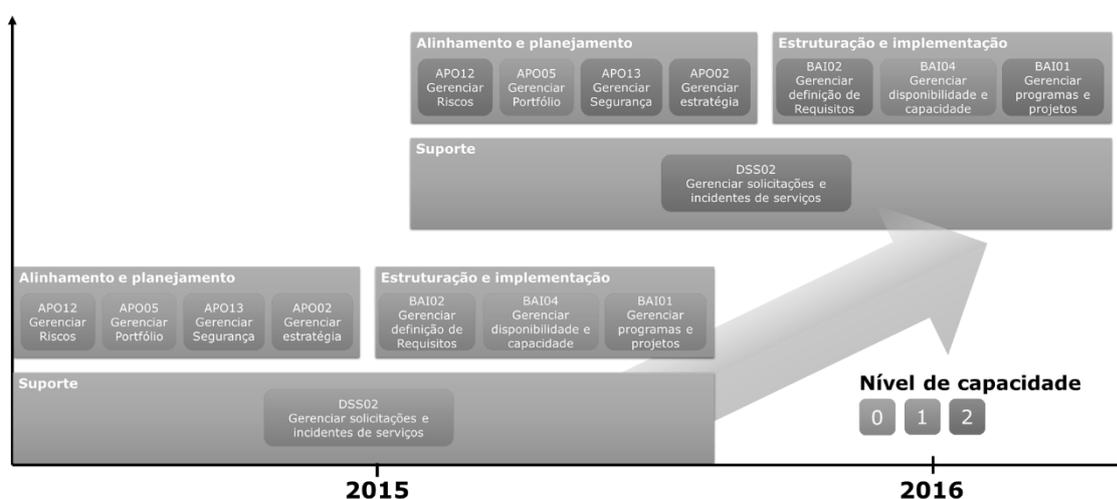
- **Nível 0 - Incompleto:** O processo não existe ou geralmente falha.
  - Não atende algum Atributo.
- **Nível 1 - Executado:** O processo atinge os objetivos, porém sem padrão de qualidade e sem controle de prazos e custos.
  - Atributo de Execução do Processo.
- **Nível 2 – Gerenciado:** O processo é planejado e acompanhado, e satisfaz os requisitos definidos de qualidade, prazo e custos, e seus produtos de trabalho são gerenciados.
  - Atributo de Gerenciamento da Execução;
  - Atributo de Produto de Trabalho.
- **Nível 3 – Estabelecido:** O processo é executado e gerenciado com uma adaptação de um processo padrão definido, eficaz e eficiente.
  - Atributo de Definição de Processo;
  - Atributo de Implantação de Processo.
- **Nível 4 – Previsível:** O processo é executado dentro de limites de controle definidos e com medições detalhadas e analisadas.
  - Atributo de Medição de Processo
  - Atributo de Controle de Processo.
- **Nível 5 – Otimizado:** O processo é melhorado continuamente de forma disciplinada.
  - Atributo de Inovação de Processo;
  - Atributo de Otimização do Processo.

A arquitetura de processos críticos da STI e sua evolução pode ser representada pelas seguintes figuras:

#### 1. Arquitetura de processos críticos da STI:



## 2. Evolução do nível de capacidade:



### BAI02 – Gerenciar definição de requisitos

Identificar soluções e analisar requisitos antes de aquisição ou criação para garantir que eles estão em conformidade com os requisitos estratégicos corporativos que cobrem os processos de negócio, aplicações, informações / dados, infraestrutura e serviços. Coordenar com os interessados afetados a revisão das opções viáveis: custos e benefícios relativos, análise de risco, aprovação de requisitos e soluções propostas.

#### Análise crítica

A partir de uma necessidade identificada pelo Tribunal, existe uma Supervisão responsável pela pesquisa das opções existentes (tanto de software quanto hardware), buscando selecionar as opções mais aderentes e viáveis ao TJSP, tanto em termos de especificações quanto em termos de custo. O passo seguinte envolve a área de Contratos, responsável pela oficialização da demanda em formato de edital.

O único ponto de melhoria nesse processo diz respeito ao aumento do grau de documentação em relação aos planos de gerenciamento de riscos dos requisitos, ou seja, tarefas envolvendo a identificação, documentação, priorização e mitigação dos riscos funcionais, técnicos e de informação dos processos, dos requisitos da empresa e da solução proposta.

As principais ações da STI relacionadas ao processo são:

- Expandir ações para utilização de energias eco responsáveis - TI verde;
- Contribuir para a mobilidade urbana por intermédio do suporte a *home office*;
- Todas as ações relacionadas ao Objetivo Estratégico da STI **Aprimorar o relacionamento externo**;
- Todas as ações relacionadas ao Objetivo Estratégico da STI **Expandir a eficiência operacional da STI**;
- Aprimorar a gestão de contratos de terceiros;

- Melhorar o processo de aquisição através de plano de adoção (eficiência da implantação);  
Todas as ações relacionadas ao Objetivo Estratégico Adquirir e/ou reestruturar a infraestrutura, sistemas e métodos de trabalho na STI para readequar as necessidades do TJSP;
- Todas as ações relacionadas ao Objetivo Estratégico **Atualizar e mensurar mais adequadamente a utilização de tecnologias e seu ciclo de vida no âmbito da STI**;
- Todas as ações relacionadas ao Objetivo Estratégico **Aprimorar a busca por novas frentes em tecnologia para apoiar e aprimorar a eficiência e eficácia do TJSP**.

#### **BAI04 – Gerenciar disponibilidade e capacidade**

Este processo busca balancear as necessidades atuais e futuras de disponibilidade, desempenho e capacidade através de uma prestação de serviços de custo otimizado. Inclui a avaliação das capacidades atuais, previsão das necessidades futuras com base em atributos de negócios, análise de impactos e uma avaliação de risco para planejar e implantar ações que atendam aos requisitos identificados.

##### **Análise crítica**

Decorrente do contexto dos processos eletrônicos, a STI trabalha com boa parte de seus recursos alocados para atender demandas externas. O rápido crescimento da STI, sobretudo com o início do processo eletrônico, exigiu da área uma rápida mudança e, por não possuir agentes próprios suficientes para executar tarefas operacionais, a contratação de terceiros para realizar boa parte das atividades.

A criação de um ambiente de alta disponibilidade, sobretudo de toda a estrutura que suporta o 100% Digital, está sendo elaborada. Os links de comunicação entre o Data Center próprio e o contratado está sendo criado, para que seja possível manter os principais sistemas que suportam a atividade-fim do Tribunal (SAJPG e SAJSG) em uma situação de contingência. A área está desenvolvendo um modelo de gerenciamento da continuidade, estabelecendo as principais tarefas necessárias para a criação de um modelo englobando desde uma análise de impacto nos negócios (BIA) até os planos de contingência e recuperação de desastres.

O ambiente do Tribunal é monitorado através da ferramenta SCOM, que pode apontar indisponibilidades ou sobrecarga de redes, *storages* e servidores, por exemplo. Dessa forma, a extração de relatórios do ambiente pode apontar possíveis gaps de capacidade para análise de necessidade da expansão de capacidade dos ativos.

- As principais ações da STI relacionadas ao processo são:
- Todas as ações do Objetivo Estratégico da STI Desenvolver ações de sustentabilidade de TI;
- Todas as ações do Objetivo Estratégico da STI Aprimorar o relacionamento com o cidadão;
- Todas as ações do Objetivo Estratégico da STI Expandir a eficiência operacional da STI;
- Elaborar controles de eficiência da área de TI frente ao negócio;
- Elaborar o plano de contingência para continuidade dos trabalhos na indisponibilidade dos sistemas e/ou serviços de TI;
- Melhorar o processo de aquisição através de plano de adoção (eficiência da implantação);
- Todas as ações do Objetivo Estratégico da STI Adquirir e/ou reestruturar a infraestrutura, sistemas e métodos de trabalho na STI para readequar as necessidades do TJSP;
- Todas as ações do Objetivo Estratégico da STI Atualizar e mensurar mais adequadamente a utilização de tecnologias e seu ciclo de vida no âmbito da STI;
- Todas as ações do Objetivo Estratégico da STI Aprimorar a busca por novas frentes em tecnologia para apoiar e aprimorar a eficiência e eficácia do TJSP;
- Ampliar o quadro funcional da STI.

#### **APO12 – Gerenciar Riscos**

Identificar, avaliar e reduzir continuamente o risco relacionado a TI, dentro dos níveis de tolerância ajustados pela gerência executiva da empresa. Integrar a gestão do risco relacionado a TI com todo o ERM (*Enterprise Risk Management*), e balancear os custos e benefícios de gerenciar os riscos da empresa relacionados a TI.

##### **Análise crítica**

Uma maior documentação dos riscos de TI identificados, associados a processos de trabalho melhor estabelecidos, contribuirão para uma maior evolução do processo de Gerenciar Riscos. Outro ponto de melhoria diz respeito a um maior nível de documentação e registro dos riscos, criando-se uma base de dados de erros conhecidos. A criação de comitês ou equivalentes de gestão de riscos poderia contribuir para a definição dos critérios de aceitação dos riscos, estabelecendo os limites de tolerância e apetite ao risco da TI. Outro ganho com a definição de um grupo gestor é uma maior divulgação e expansão das políticas de riscos, melhorando a sinergia entre as Diretorias e criando-se um ambiente de maior envolvimento das áreas através de planos de comunicação e reuniões executivas para apresentação dos resultados da gestão de riscos.

Recentemente foi elaborado um fluxo de processos de Gestão de Riscos de TI, sugerindo o estabelecimento de alguns procedimentos de trabalho que contemplam desde a elaboração de uma política de riscos até o monitoramento e revisão do modelo proposto.

As principais ações da STI relacionadas ao processo são:

- Aprimorar o relacionamento com o cidadão;
- Aprimorar o relacionamento externo;
- Expandir a eficiência operacional da STI;
- Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI;
- Adquirir e/ou reestruturar a infraestrutura, sistemas e métodos de trabalho na STI para readequar as necessidades do TJSP;
- Aprimorar a busca por novas frentes em tecnologia para apoiar e aprimorar a eficiência e eficácia do TJSP.

### **APO13 – Gerenciar Segurança**

Definir, operar e monitorar um sistema de gestão da segurança da informação. Manter o impacto e a ocorrência dos incidentes de segurança da informação dentro dos níveis de tolerância ao risco da empresa.

#### **Análise crítica**

As Políticas de Segurança da Informação serão atualizadas para, futuramente, serem publicadas oficialmente. As políticas focam padrões e práticas operacionais, e seus resultados podem gerar informações para avaliar a efetividade e eficácia do modelo de Segurança da informação adotado pelo Tribunal. Paralelamente, a Segurança da Informação é uma área constantemente auditada pelo DCI, para verificação da conformidade em relação aos Atos Normativos.

As principais ações da STI relacionadas ao processo são:

- Aprimorar os serviços eletrônicos disponibilizados aos cidadãos;
- Contribuir para a mobilidade urbana por intermédio do suporte a *home office*;
- Aprimorar o relacionamento externo;
- Expandir a eficiência operacional da STI;
- Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI;
- Adquirir e/ou reestruturar a infraestrutura, sistemas e métodos de trabalho na STI para readequar as necessidades do TJSP;
- Aprimorar a busca por novas frentes em tecnologia para apoiar e aprimorar a eficiência e eficácia do TJSP.

### **BAI01 – Gerenciar programas e projetos**

Gerenciar todos os programas e projetos do portfólio de investimentos de forma coordenada e alinhada com a estratégia da organização. Iniciar, planejar, controlar e executar, finalizando com uma revisão pós-implantação. Realização de benefícios para o negócio e redução do risco de atrasos inesperados, custos ou perda de valor, através da melhoria na comunicação entre todos envolvidos, garantindo o valor e a qualidade dos entregáveis do projeto, e a maximização de sua contribuição para o portfólio de investimentos e serviços.

#### **Análise crítica**

Decorrente da ferramenta de gerenciamento de projetos estar em fase de PoC (Prova de Conceito), as funcionalidades ainda estão limitadas. Espera-se que com a aquisição das licenças e

parametrização dessa solução, somadas a ferramenta colaborativa (*SharePoint*), a área responsável pelo escritório de projetos passará a executar um melhor monitoramento dos programas e projetos da STI.

Sobre a metodologia e definição dos parâmetros dos projetos, o resultado da próxima fase de construção do PDTI (Proposição futura – *To Be*) irá abordar um conjunto de métodos para priorização e classificação dos projetos, que servirá de input para a empresa responsável pela parametrização do EPM.

Outra iniciativa que irá auxiliar a elevação do nível de capacidade do processo de Gerenciar Programas e Projetos é uma maior aproximação com o Departamento de Contratos, onde será possível atribuir maior precisão aos custos dos projetos e a criação de *business cases* das iniciativas.

Finalmente, a própria elaboração do PDTI e oficialização do PETI serão os direcionadores de desempenho desse processo, pois está em desenvolvendo uma solução para monitoramento dos objetivos e ações do PETI, ou seja, o andamento das iniciativas, demandas e projetos/programas (e seus respectivos custos) serão monitorados e fornecerão informações para avaliar a necessidade ou não de revisar os planejamentos com base em seus desempenhos e expectativa de retorno sobre as diretrizes estratégicas.

As principais ações da STI relacionadas ao processo são:

- Desenvolver ações de sustentabilidade de TI;
- Aprimorar o relacionamento externo;
- Expandir a eficiência operacional da STI;
- Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI;
- Aprimorar a gestão financeira e orçamentária de STI;
- Aprimorar a busca por novas frentes em tecnologia para apoiar a eficiência e eficácia do TJSP.

#### **APO05 – Gerenciar Portfólio**

Executar a direção da estratégia definida para investimentos alinhada com a visão de arquitetura da empresa e as características desejadas de investimentos e portfólio de serviços relatados, e considerar as diferentes categorias de investimentos e restrições de recursos e reservas. Avaliar, priorizar e balancear programas e serviços, gerenciar a demanda dentro das restrições de recurso, baseada no seu alinhamento com os objetivos estratégicos, valores da organização e risco. Mover programas selecionados para o portfólio de serviços para execução. Monitorar o desempenho de todo o portfólio de serviços e programas, propondo ajustes quando necessário em resposta ao desempenho do programa ou serviço, ou às mudanças nas prioridades da organização.

##### **Análise crítica**

As próximas fases do projeto de construção do PDTI preveem uma metodologia para gerenciamento do portfólio de investimentos, com base na relevância de iniciativas em relação aos direcionadores estratégicos da STI. Decorrente da grande utilização de terceiros, os contratos envolvendo a aquisição de soluções também contemplam a contratação de horas de suporte, pois atualmente a STI trabalha com um quadro de servidores escasso para o porte do Tribunal.

Além do PETI e do PDTI, a STI trabalha sob o regime de Atos Normativos (Resoluções, Instruções Normativas, Portarias, Recomendações etc.), portanto, o investimento em iniciativas envolvendo *compliance* são naturalmente priorizadas, faltando apenas um maior grau de documentação e monitoramento do desempenho dos investimentos realizados.

Todas as ações são contempladas por esse processo, pois o cumprimento dos objetivos do PETI é uma prioridade para o Tribunal, sendo que a construção do POS (Proposta Orçamentária Setorial) contemplará os investimentos relacionados à execução dos objetivos estratégicos da STI.

#### **APO02 – Gerenciar estratégia**

Fornecer uma visão holística do ambiente de negócios e de TI atual, a direção futura, bem como as iniciativas necessárias para migrar para o ambiente futuro desejado. Ainda, busca alavancar *building blocks* e componentes para a arquitetura corporativa, incluindo os serviços prestados externamente e capacidades necessárias para permitir uma resposta ágil, confiável e eficiente aos objetivos estratégicos. O processo objetiva alinhar o PETI aos objetivos de negócio através de uma comunicação clara dos objetivos e responsabilidades atreladas, para serem entendidos por todos.

## Análise crítica

A STI possui como principais direcionadores estratégicos:

Resoluções publicadas pelo CNJ;

Meta da Presidência;

Planejamento Estratégico do Tribunal de Justiça de São Paulo.

Toda a estratégia da STI está consolidada no PETI, cujas ações são definidas junto ao comitê composto pelos Diretores e Secretária, submetidos ao Comitê de Gestão de TI e ao Comitê de Governança de TI. Portanto, toda a estratégia da STI visa atender a conformidade (compliance) em relação aos Atos Normativos que regem a TI do Tribunal e a criação de um ambiente físico e virtual que suporte tanto o atingimento da meta da Presidência quanto o Planejamento Estratégico do Tribunal.

Com a aquisição e parametrização da ferramenta de gerenciamento de projetos (EPM), compra de licenças da ferramenta colaborativa (*SharePoint*), customização da ferramenta de gerenciamento de demandas e, por fim, a parametrização de uma ferramenta integradora de soluções como *Risk Manager*, espera-se que a área responsável pelo planejamento estratégico do Tribunal consiga realizar uma gestão por indicadores dos objetivos estratégicos.

Assim como o processo de Gerenciamento de Portfólio, o processo de Gerenciar Estratégia está relacionado a todas as ações do PETI, pois este contempla todas as ações que foram desdobradas a partir das metas do Judiciário Nacional.

## DSS02 – Gerenciar solicitações e incidentes de serviços

Fornecer respostas oportunas e eficazes para os requerimentos dos usuários e solucionar todos os tipos de incidentes. Armazenar e preencher informações sobre o requerimento dos usuários, salvar, investigar, diagnosticar e resolver os incidentes. O objetivo é atingir uma maior produtividade através de soluções rápidas das perguntas e incidentes dos usuários.

### Análise crítica

Atualmente existe um projeto em andamento na STI para criação e estruturação do *Help Desk* e *Service Desk*. A ideia central é criar um canal único e centralizado para a entrada de todos os chamados, com um primeiro nível responsável pelo atendimento inicial e, em caso de necessidade, escalonar o chamado para o segundo nível. Em paralelo a STI está realizando a definição e estruturação de seu catálogo de serviços, que irá auxiliar a definição da área responsável por cada tipo de chamado.

Está sendo estruturada uma base de conhecimento para consulta pelos atendentes de primeiro nível visando reduzir o impacto decorrente da alta rotatividade dos terceirizados que atuam nesse nível. Embora ainda não exista uma rotina muito bem definida, o processo de alimentação dessa base está sendo implantada gradativamente, portanto, mesmo que ainda não exista um alto nível de documentação, essa rotina está em execução no setor responsável.

Espera-se que ao final do projeto de estruturação do *Help Desk* e do *Service Desk* a área responsável seja capaz de:

- Identificar e registrar os sintomas dos incidentes;
- Determinar as possíveis causas;
- Escalonar corretamente o incidente, quando necessário;
- Criar uma base de conhecimento contendo informações como erros e problemas conhecidos, possíveis resoluções, soluções temporárias e/ou permanentes;
- Testar as soluções identificadas e devidamente documentadas;
- Manter procedimentos bem definidos de encerramento das requisições de serviço e incidentes, passando pela aprovação satisfatória do usuário que abriu o chamado;

Estabelecer rotinas de *reports* periódicos contendo o status, tendências, e cumprimento das requisições/incidentes, fornecendo informações para a melhoria contínua do processo de Gerenciamento de Requisições de Serviços e Incidentes.

As principais ações relacionadas ao processo são:

- Aprimorar o relacionamento com o cidadão;
- Aprimorar o relacionamento externo;

- Expandir a eficiência operacional da STI;
- Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI.

## 17.2. Resposta ao Risco por Ação Estratégica

A classificação de Riscos foi atribuída a cada uma das Ações Estratégicas da STI e foram planejadas as Ações Preventivas e Corretivas para resposta aos riscos:

<b>Ação 01: Prover serviços do portal de internet com qualidade, a fim de ser utilizado como canal de comunicação e transparência pelo TJSP.</b> OE 01 - Aprimorar o relacionamento com o cidadão		<b>Classificação do Risco</b> 72,28 – Muito Alto
<b>Risco 09:</b> Não credibilidade nas informações prestadas à sociedade <b>Risco 13:</b> Instabilidade de informações em alguns sistemas de gestão		
<b>Ação Preventiva</b> - Levantar as causas relativas a falta de confiabilidade; - Implantar ações que minimizem ou solucionem o problema.	<b>Ação Corretiva</b> - Tomar ações de correção de problemas; - Registrar e medir os indicadores de qualidade da informação.	
<b>Ação 02: Aprimorar os serviços eletrônicos disponibilizados aos cidadãos</b> OE 01 - Aprimorar o relacionamento com o cidadão		<b>Classificação do Risco</b> 50,14 - Alto
<b>Risco 08:</b> Dificuldades (burocracia) na integração da TI do TJSP com outros Órgãos		
<b>Ação Preventiva</b> - Integrar órgãos com o Grupo Gestor da TI.	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor; - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático.	
<b>Ação 03: Expandir ações para utilização de energias eco responsáveis - TI verde</b> OE 02 – Desenvolver ações de Sustentabilidade de TI		<b>Classificação do Risco</b> 140, 01 – Muito Alto
<b>Risco 03:</b> Descontinuidade e interferências em projetos por falta de nivelamento <b>Risco 10:</b> Descontinuidade de projetos e não alinhamento tecnológico do TJSP <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho		
<b>Ação Preventiva</b> - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolver plano de pesquisa e desenvolvimento em novas tecnologias - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático	<b>Ação Corretiva</b> - Participação em eventos de mercado - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor	
<b>Ação 04: Contribuir para a mobilidade urbana por intermédio do suporte a home office</b> OE 02 – Desenvolver ações de Sustentabilidade de TI		<b>Classificação do Risco</b> 30, 57 – Médio
<b>Risco 02:</b> Custo total de propriedade		
<b>Ação Preventiva</b> - Efetuar processos licitatórios de alto valor agregado utilizando práticas de técnica x preço	<b>Ação Corretiva</b> - Monitorar os custos de propriedade dos projetos da TI	
<b>Ação 05: Integrar os sistemas informatizados do TJSP com órgãos de governo e unidades extrajudiciais</b> OE 03 – Aprimorar o relacionamento externo		<b>Classificação do Risco</b> 143, 29 – Muito Alto
<b>Risco 05:</b> Qualidade limitada por falta de recursos e ambiente <b>Risco 06:</b> Potencial e produção reduzidos <b>Risco 07:</b> Estrutura organizacional não fortalecida gera interferências		
<b>Ação Preventiva</b> - Desenvolvimento de estudos de causa e efeito - Incluir no PDTI orçamento para ampliação de recursos e ambiente	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor	
<b>Ação 06: Capacitar a infraestrutura de redes e comunicação para suportar os avanços em automação do TJSP</b> OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI		<b>Classificação do Risco</b> 37,71 – Alto
<b>Risco 13:</b> Instabilidade de informações em alguns sistemas de gestão		
<b>Ação Preventiva</b> - Levantar as causas relativas a falta de confiabilidade - Implantar ações que minimizem ou solucionem o problema	<b>Ação Corretiva</b> - Tomar ações de correção de problemas - Registrar e medir os indicadores de qualidade dos sistemas de informação	

<b>Ação 07: Implantar suporte centralizado</b> OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI		<b>Classificação do Risco</b> 31,29 – Médio
<b>Risco 14:</b> Estagnação da STI pelo excesso de ações burocráticas para assuntos de TI		
<b>Ação Preventiva</b> - Participação no Grupo Gestor de TI	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático	
<b>Ação 08: Expandir a maturidade dos processos de trabalho de TI</b> OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI		<b>Classificação do Risco</b> 35 – Alto
<b>Risco 15:</b> Desmotivação dos envolvidos		
<b>Ação Preventiva</b> - Efetuar campanhas preventivas de motivação	<b>Ação Corretiva</b> - Reconhecer melhores práticas	
<b>Ação 09: Manter atualizado o nível de proteção dos data centers</b> OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI		<b>Classificação do Risco</b> 140,01 – Muito Alto
<b>Risco 03:</b> Descontinuidade e interferências em projetos por falta de nivelamento <b>Risco 10:</b> Descontinuidade de projetos e não alinhamento tecnológico do TJSP <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho		
<b>Ação Preventiva</b> - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolver plano de pesquisa e desenvolvimento em novas tecnologias - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI	<b>Ação Corretiva</b> - Participação em eventos de mercado - Participação em treinamentos de mercado - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor	
<b>Ação 10: Manter avaliação permanente do modelo de plataforma tecnológica dos principais sistemas e garantir mais transparência na arquitetura e futuro de suas aplicações</b> OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI		<b>Classificação do Risco</b> 75, 86 – Muito Alto
<b>Risco 05:</b> Qualidade limitada por falta de recursos e ambiente <b>Risco 06:</b> Potencial e produção reduzidos		
<b>Ação Preventiva</b> - Incluir no PDTI orçamento para ampliação de recursos e ambiente - Desenvolvimento de estudos de causa e efeito	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático	
<b>Ação 11: Garantir mais transparência na arquitetura e futuro de suas aplicações</b> OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI		<b>Classificação do Risco</b> 33,57 – Alto
<b>Risco 04:</b> Atuação limitada por defasagem tecnológica		
<b>Ação Preventiva</b> - Desenvolver plano de pesquisa e desenvolvimento em novas tecnologias	<b>Ação Corretiva</b> - Participação em eventos de mercado - Participação em treinamentos de mercado	
<b>Ação 12: Manter atualizado o parque tecnológico</b> OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI		<b>Classificação do Risco</b> 75,86 – Muito Alto
<b>Risco 05:</b> Qualidade limitada por falta de recursos e ambiente <b>Risco 06:</b> Potencial e produção reduzidos		
<b>Ação Preventiva</b> - Incluir no PDTI orçamento para ampliação de recursos e ambiente - Desenvolvimento de estudos de causa e efeito	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático	
<b>Ação 13: Aprimorar modelo de terceirização</b> OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI		<b>Classificação do Risco</b> 67,43 – Muito Alto
<b>Risco 07:</b> Estrutura organizacional não fortalecida gera interferências		
<b>Ação Preventiva</b> - Desenvolver estudo para a proposição de uma nova estrutura organizacional na TI	<b>Ação Corretiva</b> - Não aplicável	

<b>Ação 14: Balancear a força de trabalho de funcionários efetivos para minimizar os terceirizados</b> OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI		<b>Classificação do Risco</b> 31,29 – Alto
<b>Risco 14:</b> Estagnação da STI pelo excesso de ações burocráticas para assuntos de TI		
<b>Ação Preventiva</b> - Participação no Grupo Gestor de TI	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso da execução do Plano Tático	
<b>Ação 15: Melhorar a experiência do usuário SAJ (usabilidade)</b> OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI		<b>Classificação do Risco</b> 40,29 – Alto
<b>Risco 11:</b> Excesso de demandas do judiciário		
<b>Ação Preventiva</b> - Não aplicável	<b>Ação Corretiva</b> - Não aplicável	
<b>Ação 16: Aumentar o nível de automação de tarefas do sistema SAJ</b> OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI		<b>Classificação do Risco</b> 45,29 – Alto
<b>Risco 12:</b> Descontinuidade do Trabalho		
<b>Ação Preventiva</b> - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso da execução do Plano Tático	
<b>Ação 17: Aprimorar a utilização do sistema SAJ – capacitação</b> OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI		<b>Classificação do Risco</b> 45,29 – Alto
<b>Risco 12:</b> Descontinuidade do Trabalho		
<b>Ação Preventiva</b> - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso da execução do Plano Tático	
<b>Ação 18: Expandir o nível de automação dos sistemas administrativos do TJSP</b> OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI		<b>Classificação do Risco</b> 31,29 – Médio
<b>Risco 14:</b> Estagnação da STI pelo excesso de ações burocráticas para assuntos de TI		
<b>Ação Preventiva</b> - Participação no Grupo Gestor de TI	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso da execução do Plano Tático	
<b>Ação 19: Implantar o modelo de gestão de demandas</b> OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI		<b>Classificação do Risco</b> 137,72 – Muito Alto
<b>Risco 03:</b> Descontinuidade e interferências em projetos por falta de nivelamento <b>Risco 08:</b> Dificuldades (burocracia) na integração da TI do TJSP com outros Órgãos <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho		
<b>Ação Preventiva</b> - Integrar órgãos com o Grupo Gestor da TI - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso da execução do Plano Tático	
<b>Ação 20: Aprimorar a classificação e gestão de demandas para os sistemas judiciais (PG, SG, CR)</b> OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI		<b>Classificação do Risco</b> 94,72 – Muito Alto
<b>Risco 03:</b> Descontinuidade e interferências em projetos por falta de nivelamento <b>Risco 10:</b> Descontinuidade de projetos e não alinhamento tecnológico do TJSP		
<b>Ação Preventiva</b> - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolver plano de pesquisa e desenvolvimento em novas tecnologias	<b>Ação Corretiva</b> - Participação em eventos de mercado - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático	

- Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI	- Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor
<b>Ação 21: Integrar os sistemas de 1º e 2º graus</b> OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Classificação do Risco</b> 31,29 – Médio
<b>Risco 14:</b> Estagnação da STI pelo excesso de ações burocráticas para assuntos de TI	
<b>Ação Preventiva</b> - Participação no Grupo Gestor de TI	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático
<b>Ação 22: Melhorar a Integração com os demandantes de TI</b> OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Classificação do Risco</b> 33,57 – Alto
<b>Risco 04:</b> Atuação limitada por defasagem tecnológica	
<b>Ação Preventiva</b> - Desenvolver plano de pesquisa e desenvolvimento em novas tecnologias	<b>Ação Corretiva</b> - Participação em eventos de mercado - Participação em treinamentos de mercado
<b>Ação 23: Melhorar a comunicação e relacionamento com as outras unidades de Negócio</b> OE 04 – Expandir a eficiência operacional da STI	<b>Classificação do Risco</b> 33,57 – Alto
<b>Risco 04:</b> Atuação limitada por defasagem tecnológica	
<b>Ação Preventiva</b> - Desenvolver plano de pesquisa e desenvolvimento em novas tecnologias	<b>Ação Corretiva</b> - Participação em eventos de mercado - Participação em treinamentos de mercado
<b>Ação 24: Divulgar os projetos de TI via endomarketing para a instituição</b> OE 05 - Aprimorar a imagem da STI internamente	<b>Classificação do Risco</b> 33,57 – Alto
<b>Risco 04:</b> Atuação limitada por defasagem tecnológica	
<b>Ação Preventiva</b> - Desenvolver plano de pesquisa e desenvolvimento em novas tecnologias	<b>Ação Corretiva</b> - Participação em eventos de mercado - Participação em treinamentos de mercado
<b>Ação 25: Elaborar controles de eficiência da área de TI frente ao negócio</b> OE 06 – Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI	<b>Classificação do Risco</b> 52,43 – Alto
<b>Risco 10:</b> Descontinuidade de projetos e não alinhamento tecnológico do TJSP	
<b>Ação Preventiva</b> - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolver plano de pesquisa e desenvolvimento em novas tecnologias - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI	<b>Ação Corretiva</b> - Participação em eventos de mercado - Participação em treinamentos de mercado - Reuniões de progresso da execução do Plano Tático - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor
<b>Ação 26: Mapear e documentar os processos de trabalho da STI</b> OE 06 – Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI	<b>Classificação do Risco</b> 45,29 – Alto
<b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho	
<b>Ação Preventiva</b> - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso da execução do Plano Tático
<b>Ação 27: Aperfeiçoar a comunicação de decisões e informações relevantes para o trabalho da STI</b> OE 06 – Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI	<b>Classificação do Risco</b> 45,29 – Alto
<b>Risco 07:</b> Estrutura organizacional não fortalecida gera interferências	
<b>Ação Preventiva</b> - Desenvolver estudo para a proposição de uma nova estrutura organizacional na TI	<b>Ação Corretiva</b> - Não aplicável

<b>Ação 28: Elevar o grau de percepção dos usuários de TI em relação à qualidade dos serviços de TIC prestados pela STI</b> OE 06 – Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI		<b>Classificação do Risco</b> 87 – Muito Alto
<b>Risco 09:</b> Não credibilidade nas informações prestadas à sociedade <b>Risco 10:</b> Descontinuidade de projetos e não alinhamento tecnológico do TJSP		
<b>Ação Preventiva</b> - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolver plano de pesquisa e desenvolvimento em novas tecnologias - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Implantar ações que minimizem ou solucionem o problema - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI - Levantar as causas relativas a falta de confiabilidade	<b>Ação Corretiva</b> - Participação em eventos de mercado - Registrar e medir os indicadores de qualidade da informação - Reuniões de progresso da execução do Plano Tático - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Tomar ações de correção de problemas	
<b>Ação 29: Definir o modelo de gestão de processos da STI</b> OE 06 – Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI		<b>Classificação do Risco</b> 35 – Alto
<b>Risco 15:</b> Desmotivação de envolvidos		
<b>Ação Preventiva</b> Efetuar campanhas preventivas de motivação	<b>Ação Corretiva</b> Reconhecer melhores práticas	
<b>Ação 30: Implementar as estatísticas, dashboards ou painel de informações para verificação do cumprimento das metas do CNJ referente a TI.</b> OE 06 – Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI		<b>Classificação do Risco</b> 28,29 – Médio
<b>Risco 16:</b> Vícios de postura burocrática e sem comunicação		
<b>Ação Preventiva</b> - Implantar Escritório de Projetos na WEB	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático	
<b>Ação 31: Elaborar o plano de contingência para continuidade dos trabalhos na indisponibilidade dos sistemas e/ou serviços de TI</b> OE 06 – Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI		<b>Classificação do Risco</b> 45,29 – Alto
<b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho		
<b>Ação Preventiva</b> - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso da execução do Plano Tático	
<b>Ação 32: Aprimorar a segurança da informação buscando conformidade às normas técnicas</b> OE 06 – Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI		<b>Classificação do Risco</b> 51,57 – Alto
<b>Risco 17:</b> Conteúdo perdido		
<b>Ação Preventiva</b> - Levantar as causas relativas a falta de confiabilidade - Implantar ações que minimizem ou solucionem o problema	<b>Ação Corretiva</b> - Tomar ações de correção de problemas - Registrar e medir os indicadores de qualidade da informação	
<b>Ação 33: Aprimorar a utilização de comitês para apoiar o modelo de governança de TI</b> OE 06 – Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI		<b>Classificação do Risco</b> 131,86 – Muito Alto
<b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho <b>Risco 15:</b> Desmotivação de envolvidos <b>Risco 17:</b> Conteúdo perdido		
<b>Ação Preventiva</b> - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Efetuar campanhas preventivas de motivação - Implantar ações que minimizem ou solucionem o problema - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI	<b>Ação Corretiva</b> - Reconhecer melhores práticas - Registrar e medir os indicadores de qualidade da informação - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor	

- Levantar as causas relativas a falta de confiabilidade	- Tomar ações de correção de problemas
<b>Ação 34: Criar os comitês de governança e gestão específicos e multidisciplinares</b> OE 06 – Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI	<b>Classificação do Risco</b> 51,57 – Alto
<b>Risco 17:</b> Conteúdo perdido	
<b>Ação Preventiva</b> - Levantar as causas relativas a falta de confiabilidade - Implantar ações que minimizem ou solucionem o problema	<b>Ação Corretiva</b> - Tomar ações de correção de problemas - Registrar e medir os indicadores de qualidade da informação
<b>Ação 35: Implementar as recomendações governança de TI estipuladas pelo CNJ</b> OE 06 – Aprimorar o modelo de governança e gestão da STI	<b>Classificação do Risco</b> 31,29 – Médio
<b>Risco 14:</b> Estagnação da STI pelo excesso de ações burocráticas para assuntos de TI	
<b>Ação Preventiva</b> - Participação no Grupo Gestor de TI	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso da execução do Plano Tático
<b>Ação 36: Gerir os recursos financeiros para garantir a operação e a evolução tecnológica</b> 07 - Aprimorar a gestão financeira e orçamentária de STI	<b>Classificação do Risco</b> 97 – Muito Alto
<b>Risco 01:</b> Cortes orçamentários <b>Risco 02:</b> Custo total de propriedade	
<b>Ação Preventiva</b> - Apresentar Plano Tático antes do fechamento do orçamento - Efetuar processos licitatórios de alto valor agregado utilizando práticas de técnica x preço	<b>Ação Corretiva</b> - Solicitar reforço orçamentário - Monitorar os custos de propriedade dos projetos da TI
<b>Ação 37: Implantar sistema de custeio e valoração das atividades da STI e de suas equipes e servidores, divulgando seus resultados.</b> 07 - Aprimorar a gestão financeira e orçamentária de STI	<b>Classificação do Risco</b> 108,72 – Muito Alto
<b>Risco 01:</b> Cortes orçamentários <b>Risco 03:</b> Descontinuidade e interferências em projetos por falta de nivelamento	
<b>Ação Preventiva</b> - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático
<b>Ação 38: Aprimorar a gestão de contratos de terceiros</b> 07 - Aprimorar a gestão financeira e orçamentária de STI	<b>Classificação do Risco</b> 41,29 – Alto
<b>Risco 05:</b> Qualidade limitada por falta de recursos e ambiente	
<b>Ação Preventiva</b> - Incluir no PDTI orçamento para ampliação de recursos e ambiente - Desenvolvimento de estudos de causa e efeito	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático
<b>Ação 39: Melhorar o processo de aquisição através de plano de adoção (eficiência da implementação)</b> 07 - Aprimorar a gestão financeira e orçamentária de STI	<b>Classificação do Risco</b> 34,57 – Alto
<b>Risco 06:</b> Potencial e produção reduzidos	
<b>Ação Preventiva</b> - Incluir no PDTI orçamento para ampliação de recursos e ambiente - Desenvolvimento de estudos de causa e efeito	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático
<b>Ação 40: Adequar os sistemas a padrões de desenvolvimento, interoperabilidade, segurança e gestão documental.</b> 08 - Adquirir e/ou reestruturar a infraestrutura, sistemas e métodos de trabalho na STI para readequar as necessidades do TJSP.	<b>Classificação do Risco</b> 97,72 – Muito Alto
<b>Risco 10:</b> Descontinuidade de projetos e não alinhamento tecnológico do TJSP <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho	

<b>Ação Preventiva</b> - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolver plano de pesquisa e desenvolvimento em novas tecnologias - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI	<b>Ação Corretiva</b> - Participação em eventos de mercado - Participação em treinamentos de mercado - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor
--	--

<b>Ação 41: Adotar tecnologia e infraestrutura de rede lógica e elétrica adequada às novas necessidades</b> 08 - Adquirir e/ou reestruturar a infraestrutura, sistemas e métodos de trabalho na STI para readequar as necessidades do TJSP.	<b>Classificação do Risco</b> 173, 86 – Muito Alto
--	---

**Risco 01:** Cortes orçamentários  
**Risco 02:** Custo total de propriedade  
**Risco 03:** Descontinuidade e interferências em projetos por falta de nivelamento  
**Risco 06:** Potencial e produção reduzidos

<b>Ação Preventiva</b> - Apresentar Plano Tático antes do fechamento do orçamento - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolvimento de estudos de causa e efeito - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Efetuar processos licitatórios de alto valor agregado utilizando práticas de técnica x preço - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI - Incluir no PDTI orçamento para ampliação de recursos e ambiente	<b>Ação Corretiva</b> - Monitorar os custos de propriedade dos projetos da TI - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Solicitar reforço orçamentário
---	--

<b>Ação 42: Criar um ambiente de teste e de homologação para sistemas – Pré Produção e espelhamento dos dados de produção</b> 08 - Adquirir e/ou reestruturar a infraestrutura, sistemas e métodos de trabalho na STI para readequar as necessidades do TJSP.	<b>Classificação do Risco</b> 33,57 – Alto
--	---

**Risco 04:** Atuação limitada por defasagem tecnológica

<b>Ação Preventiva</b> - Desenvolver plano de pesquisa e desenvolvimento em novas tecnologias	<b>Ação Corretiva</b> - Participação em eventos de mercado - Participação em treinamentos de mercado
--	--

<b>Ação 43: Prover recursos de TI para suportar a expansão dos processos digitais no TJSP e Expandir recursos de TI nas formas e quantidades adequadas ao TJSP</b> 09 - Atualizar e mensurar mais adequadamente a utilização de tecnologias e seu ciclo de vida no âmbito da STI	<b>Classificação do Risco</b> 176,86 – Muito Alto
---	--

**Risco 01:** Cortes orçamentários  
**Risco 02:** Custo total de propriedade  
**Risco 06:** Potencial e produção reduzidos  
**Risco 12:** Descontinuidade do trabalho

<b>Ação Preventiva</b> - Apresentar Plano Tático antes do fechamento do orçamento - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolvimento de estudos de causa e efeito - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Efetuar processos licitatórios de alto valor agregado utilizando práticas de técnica x preço - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI - Incluir no PDTI orçamento para ampliação de recursos e ambiente	<b>Ação Corretiva</b> - Monitorar os custos de propriedade dos projetos da TI - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Solicitar reforço orçamentário
---	--

<b>Ação 44 - Elaborar um plano de atualização tecnológica de hardware e software</b> 09 - Atualizar e mensurar mais adequadamente a utilização de tecnologias e seu ciclo de vida no âmbito da STI	<b>Classificação do Risco</b> 97 – Muito Alto
---	--

<b>Risco 01:</b> Cortes orçamentários <b>Risco 02:</b> Custo total de propriedade		
<b>Ação Preventiva</b> - Apresentar Plano Tático antes do fechamento do orçamento - Aquisições de soluções ou serviços sem levar em conta o custo total de propriedade	<b>Ação Corretiva</b> - Solicitar reforço orçamentário - Efetuar processos licitatórios de alto valor agregado utilizando práticas de técnica x preço	
<b>Ação 45: Controlar os ativos e licenças de TI com a definição do ciclo de vida</b> 09 - Atualizar e mensurar mais adequadamente a utilização de tecnologias e seu ciclo de vida no âmbito da STI		<b>Classificação do Risco</b> 45,29 – Alto
<b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho		
<b>Ação Preventiva</b> - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático	
<b>Ação 46: Estruturar processos e métricas de inovação para coletar, qualificar, alocar recursos e apoiar a execução de ideias</b> 10 - Aprimorar a busca por novas frentes em tecnologia para apoiar e aprimorar a eficiência e eficácia do TJSP		<b>Classificação do Risco</b> 111,72 – Muito Alto
<b>Risco 01:</b> Cortes orçamentários <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho		
<b>Ação Preventiva</b> - Apresentar Plano Tático antes do fechamento do orçamento - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI	<b>Ação Corretiva</b> - Solicitar reforço orçamentário - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático	
<b>Ação 47: Avaliar o uso e adoção de nuvem pública / privada / híbrida</b> 10 - Aprimorar a busca por novas frentes em tecnologia para apoiar e aprimorar a eficiência e eficácia do TJSP		<b>Classificação do Risco</b> 51 – Alto
<b>Risco 18:</b> Investimentos aos programas desperdiçados		
<b>Ação Preventiva</b> - Desenvolvimento de um Plano Tático	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático	
<b>Ação 48: Plano e preparação para o uso de dispositivos próprios – BYOD</b> 10 - Aprimorar a busca por novas frentes em tecnologia para apoiar e aprimorar a eficiência e eficácia do TJSP		<b>Classificação do Risco</b> 102 – Muito Alto
<b>Risco 06:</b> Potencial e produção reduzidos <b>Risco 07:</b> Estrutura organizacional não fortalecida gera interferências		
<b>Ação Preventiva</b> - Incluir no PDTI orçamento para ampliação de recursos e ambiente - Desenvolvimento de estudos de causa e efeito - Desenvolver estudo para a proposição de uma nova estrutura organizacional na TI	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático	
<b>Ação 49: Criar um portal / canal para banco de ideias de melhoria de processos de trabalho de TI</b> 11 - Aprimorar a construção de estrutura de conhecimento da STI		<b>Classificação do Risco</b> 28,29 – Médio
<b>Risco 16:</b> Vícios de postura burocrática e sem comunicação		
<b>Ação Preventiva</b> - Implantar Escritório de Projetos na WEB	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático	

<b>Ação 50: Criar um modelo de governança da informação</b> 11 - Aprimorar a construção de estrutura de conhecimento da STI		<b>Classificação do Risco</b> 45,29 – Alto
<b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho		
<b>Ação Preventiva</b> - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático	
<b>Ação 51: Ampliar o quadro funcional da STI</b> 12 - Aumentar o quadro profissional da STI		<b>Classificação do Risco</b> 31,29 – Médio
<b>Risco 14:</b> Estagnação da STI pelo excesso de ações burocráticas para assuntos de TI		
<b>Ação Preventiva</b> - Participação no Grupo Gestor de TI	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático	
<b>Ação 52: Desenvolver competências necessárias ao suporte e entrega de serviços de TI</b> 13 - Aprimorar a eficiência e competência profissional da STI		<b>Classificação do Risco</b> 51 – Alto
<b>Risco 18:</b> Investimentos aos programas desperdiçados		
<b>Ação Preventiva</b> - Desenvolvimento de um Plano Tático	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático	
<b>Ação 53: Criar proposta de plano de carreira específico para área de TI</b> 13 - Aprimorar a eficiência e competência profissional da STI		<b>Classificação do Risco</b> 86,58 – Muito Alto
<b>Risco 05:</b> Qualidade limitada por falta de recursos e ambiente <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho		
<b>Ação Preventiva</b> - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolvimento de estudos de causa e efeito - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI - Incluir no PDTI orçamento para ampliação de recursos e ambiente	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor	
<b>Ação 54: Desenvolver competências gerenciais de TI</b> 13 - Aprimorar a eficiência e competência profissional da STI		<b>Classificação do Risco</b> 86,58 – Muito Alto
<b>Risco 05:</b> Qualidade limitada por falta de recursos e ambiente <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho		
<b>Ação Preventiva</b> - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolvimento de estudos de causa e efeito - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI - Incluir no PDTI orçamento para ampliação de recursos e ambiente	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor	
<b>Ação 55: Capacitar funcionários para gestão de projetos e análise de requisitos</b> 14 - Capacitar os profissionais na aplicação de qualidade de serviço da STI		<b>Classificação do Risco</b> 86,58 – Muito Alto
<b>Risco 05:</b> Qualidade limitada por falta de recursos e ambiente <b>Risco 12:</b> Descontinuidade do trabalho		
<b>Ação Preventiva</b> - Criação do Grupo Gestor de TI - Desenvolvimento de estudos de causa e efeito - Desenvolvimento e acompanhamento do Plano Tático - Implantar Gerenciamento por Projetos - Implantar modelo de processos da TI	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor	

- Incluir no PDTI orçamento para ampliação de recursos e ambiente	
<b>Ação 56: Definir responsabilidades e plano de capacitação por cada área de atuação</b> 14 - Capacitar os profissionais na aplicação de qualidade de serviço da STI	<b>Classificação do Risco</b> 31,29 – Médio
<b>Risco 14:</b> Estagnação da STI pelo excesso de ações burocráticas para assuntos de TI	
<b>Ação Preventiva</b> - Participação no Grupo Gestor de TI	<b>Ação Corretiva</b> - Reuniões de progresso mensais de execução do Plano Tático - Reuniões periódicas mensais do Grupo Gestor

### 17.3. Planos de Iniciativas conforme Grupo 1

Iniciativa: Data Center

- STI responsável: STI 4;
- Escopo: Criação do link de conexão do “Data Center” do Fórum Hely Lopes e o Data Center da Oi/BRT; Renovação do contrato de locação do Data Center da Oi/BRT; Construção do Data Center no Fórum Barra Funda; Casar a obsolescência do Data Center da Oi/BRT para não existir a necessidade de migração de dados para nuvem.
- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: Contratação *Colocation Datacenter*, Projeto Datacenter Ativo-Ativo; Segurança para Datacenter 2014;
- Ação relacionada: Ação 47 - Avaliar o uso e adoção de nuvem pública / privada / híbrida

Iniciativa: Desenvolvimento Interno

- STI responsável: STI 1;
- Escopo: Automação de atividades que diferem do cível e criminal
- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: Não foram identificados projetos
- Ação relacionada: Ação 16 - Aumentar o nível de automação de tarefas do sistema SAJ

Iniciativa: Gestão de Terceiros

- STI responsável: STI 5;
- Escopo: Mapeamento dos processos de trabalho e padronização das rotinas da área de Contratos: definição dos fluxos de trabalho relacionados à documentação necessária para elaboração do contrato; Reestruturação Organizacional: definição de papéis, responsabilidades e tarefas de cada agente da área, atribuindo de forma clara as principais atribuições de cada membro da equipe; Gestão documental dos artefatos contratuais via Sharepoint: ferramenta colaborativa para padronização e disponibilização de modelos documentais padronizados; Utilização do EPM como ferramenta de gerenciamento das atividades, gerando informações para avaliar o nível de conformidade do entregável final em relação ao plano de execução contratual.
- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: Não foram identificados projetos
- Ação relacionada: Ação 13 – Aprimorar o modelo de terceirização

Iniciativa: Gestão de Processos

- STI responsável: STI 5;
- Escopo: Coordenação da revisão dos processos mapeados da STI e elaboração do manual de modelagem de processos
- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: Não foram identificados projetos
- Ação relacionada: Ação 26 - Mapear e documentar os processos de trabalho da STI; Ação 29 - Definir o modelo de gestão de processos da STI.

Iniciativa: Governança

- STI responsável: STI 5;
- Escopo: Estruturação da coordenadoria na STI 5; Elaboração de plano de competências e capacitações

- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: Governança - Modelo Estratégico de TI
- Ação relacionada: Ação 34 - Criar os comitês de governança e gestão específicos e multidisciplinares; Ação 35 - Implantar as recomendações governança de TI estipuladas pelo CNJ.

Iniciativa: Gravação de audiência

- STI responsável: STI 2;
- Escopo: Estudo sobre a aquisição do módulo de gravação do SAJ e outras definições que impactam no início da gravação
- Previsão de início e término: 1º a 2º trimestre de 2016
- Projetos Relacionados: Gravação de audiência
- Ação relacionada: Ação 43 - Prover recursos de TI para suportar a expansão dos processos digitais no TJSP e Expandir recursos de TI nas formas e quantidades adequadas ao TJSP

Iniciativa: Help Desk e Service Desk

- STI responsável: STI 3
- Escopo: Utilização de uma ferramenta da Microsoft para integração dos chamados do SAJ e IT2B no background
- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: Não foram identificados projetos
- Ação relacionada: Ação 07 – Implantar suporte centralizado; Ação 22 – Melhorar a integração com os demandantes de TI.

Iniciativa: Integração com a área criminal

- STI responsável: STI 1;
- Escopo: Integração do Inquérito, Processo e Execução Criminal - Piloto na Vara Criminal do Butantã; Integração com a Secretaria de Segurança Pública (SSP), Secretaria de Administração Penitenciária (SAP) e Instituto de Identificação Ricardo *Gumbleton Daunt* (IIRGD)
- Previsão de início e término: 1º semestre de 2016
- Projetos Relacionados: Integração de sistemas - Polícia Civil e TJSP; Ofício de Requisição de Policial Militar - Integração PG
- Ação relacionada: Ação 05 - Integrar os sistemas informatizados do TJSP com órgãos de governo e unidades extrajudiciais

Iniciativa: Integração com Prefeituras

- STI responsável: STI 1
- Escopo: Adequações nos sistemas das Prefeituras para atendimento ao MNI
- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: Não foram identificados projetos
- Ação relacionada: Ação 05 - Integrar os sistemas informatizados do TJSP com órgãos de governo e unidades extrajudiciais

Iniciativa: Integração do SAJ com órgãos externos

- STI responsável: STI 2;
- Escopo: Integração de todas as instâncias e unidades externas: 1 fase: Envio de informações ao STI; 2 fase: Integração com o STF
- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: Integração TJSP-STF para remessa de processos digitais; Integração TJSP-STJ para remessa de processos digitais
- Ação relacionada: Ação 05 - Integrar os sistemas informatizados do TJSP com órgãos de governo e unidades extrajudiciais; Ação 28 - Elevar o grau de percepção dos usuários de TI em relação à qualidade dos serviços de TIC prestados pela STI; Ação 40 - Adequar os sistemas a padrões de desenvolvimento, interoperabilidade, segurança e gestão documental.

Iniciativa: Levantamento de competências

- STI responsável: STI 5;
- Escopo: Levantamento das competências dos servidores que integram a STI
- Previsão de início e término: janeiro de 2016 até o 1º trimestre de 2016
- Projetos Relacionados: Não foram identificados projetos

- Ação relacionada: Ação 51 - Ampliar o quadro funcional da STI

Iniciativa: Melhoria de processos internos

- STI responsável: STI 6;
- Escopo: Análise de todos os processos da Diretoria; Realocação da equipe; Capacitações e Desenho do processo de Gestão de Contratos;
- Previsão de início e término: 1º semestre de 2016
- Projetos Relacionados: Não foram identificados projetos
- Ação relacionada: Ação 38 – Aprimorar a gestão de contratos de terceiros; Ação 52 – Desenvolver competências necessárias ao suporte e entrega de serviços de TI; Ação 56 – Definir responsabilidades e plano de capacitação por cada área de atuação.

Iniciativa: Melhorias infância e juventude

- STI responsável: STI 1;
- Escopo: Desenvolvimento pela Softplan do módulo para atendimento ao ECA - Estatuto da Criança e do Adolescente, integrando os dados do SAJ e CNJ
- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: Implantação do módulo Infância e Juventude - Cível; Infância Infracional
- Ação relacionada: Ação 05 - Integrar os sistemas informatizados do TJSP com órgãos de governo e unidades extrajudiciais; Ação 16 - Aumentar o nível de automação de tarefas do sistema SAJ.

Iniciativa: Plano de Capacitação Anual

- STI responsável: STI 5;
- Escopo: Ponto focal da STI referente à elaboração do plano de capacitação anual
- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: Não foram identificados projetos
- Ação relacionada: Ação 54 - Desenvolver competências gerenciais de TI

Iniciativa: Reestruturação da equipe

- STI responsável: STI 7;
- Escopo: Redistribuição dos funcionários para divisão em 3 equipes focadas em demandas estratégicas
- Previsão de início e término: Início em fevereiro de 2016
- Projetos Relacionados: Não foram identificados projetos
- Ação relacionada: Ação 56 – Definir responsabilidades e plano de capacitação por cada área de atuação

Iniciativa: Satisfação do usuário SAJ

- STI responsável: STI 1;
- Escopo: Estudo realizado em conjunto com a Microsoft para identificação da percepção dos usuários em relação ao SAJ. Serão implantadas 3 melhorias (Juntada automática, distribuição automática, publicação automática) que podem aumentar o resultado deste índice
- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: Publicação Automática; Distribuição Automática - 1º Grau; Juntada Automática de petições intermediárias;
- Ação relacionada: Ação 15 – Melhorar a experiência do usuário SAJ (usabilidade); Ação 28 - Elevar o grau de percepção dos usuários de TI em relação à qualidade dos serviços de TIC prestados pela STI.

Iniciativa: Segurança da Informação

- STI responsável: STI 4;
- Escopo: Revisão de todas as Políticas de Segurança da Informação
- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: Não foram identificados projetos
- Ação relacionada: Ação 32 - Aprimorar a segurança da informação buscando conformidade às normas técnicas

Iniciativa: Sistema Escola

- STI responsável: STI 6;
- Escopo: Unificação dos sistemas da EPM e EJUS
- Previsão de início e término: Em planejamento

- Projetos Relacionados: Sistema para Controle de Escola - EJUS e EPM
- Ação relacionada: Ação 18 – Expandir o nível de automação dos sistemas administrativos do TJSP

Iniciativa: Sistemas Precatórios

- STI responsável: STI 6;
- Escopo: Integração com as entidades externas
- Previsão de início e término: Término em dezembro de 2016
- Projetos Relacionados: Sistemas Precatórios
- Ação relacionada: Ação 05 - Integrar os sistemas informatizados do TJSP com órgãos de governo e unidades extrajudiciais

Iniciativa: SLAs

- STI responsável: STI 3;
- Escopo: Centralizar os chamados da IT2B em uma ferramenta monitorada pela Diretoria para melhor controle sobre os atendimentos
- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: Não foram identificados projetos
- Ação relacionada: Ação 25 - Elaborar controles de eficiência da área de TI frente ao negócio

Iniciativa: SQL 2014

- STI responsável: STI 4;
- Escopo: Requisição de compra e instalação em 2016, visando o aumento do processamento do SAJ em até 10x
- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: Não foram identificados projetos
- Ação relacionada: Ação 06 - Capacitar a infraestrutura de redes e comunicação para suportar os avanços em automação do TJSP

#### 17.4. Planos de Iniciativas para cumprimento dos Grupos 2 a 4

Neste anexo estão listadas as Iniciativas dos Grupos 2, Grupo 3 e Grupo 4 que têm envolvimento com o cumprimento das Ações Estratégicas do Grupo 1:

Iniciativa: Demandas

- STI responsável: STI 5;
- Escopo: Definição da ferramenta que será utilizada; Elaboração do Catálogo de Serviços da STI; Estruturação do processo; Treinamento da equipe;
- Previsão de início e término: Definição da ferramenta que será utilizada; Elaboração do Catálogo de Serviços da STI; Estruturação do processo; Treinamento da equipe;
- Projetos Relacionados: Não foram identificados projetos
- Ação relacionada: Ação 19 – Implantar o modelo de gestão de demandas; Ação 20 – Aprimorar a classificação e gestão de demandas para os sistemas judiciais (PG, SG, CR); Ação 22 – Melhorar a integração com os demandantes de TI; Ação 55 - Capacitar funcionários para gestão de projetos e análise de requisitos.

Iniciativa: Gestão de Processos

- STI responsável: STI 5;
- Escopo: Coordenação da revisão dos processos mapeados da STI e elaboração do manual de modelagem de processos
- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: Não foram identificados projetos
- Ação relacionada: Ação 26 - Mapear e documentar os processos de trabalho da STI; Ação 29 - Definir o modelo de gestão de processos da STI.

Iniciativa: Base de conhecimento

- STI responsável: STI 3;

- Escopo: Incentivo aos funcionários da IT2B alimentarem o portal com as informações relevantes para o atendimento
- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: Não foram identificados projetos
- Ação relacionada: Ação 49 - Criar um portal / canal para banco de ideias de melhoria de processos de trabalho de TI

Iniciativa: Gestão de Conhecimento

- STI responsável: STI 5;
- Escopo: Utilização do SharePoint como base única para armazenar informações sobre os processos referentes aos processos da STI
- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: Não foram identificados projetos
- Ação relacionada: Ação 24 – Divulgar os projetos de TI via endomarketing para a instituição; Ação 27 – Aperfeiçoar a comunicação de decisões e informações relevantes para o trabalho da STI; Ação 49 - Criar um portal / canal para banco de ideias de melhoria de processos de trabalho de TI.

Iniciativa: Portal Internet- Portal Conhecimento

- STI responsável: STI 7;
- Escopo: Aquisição de licenças do SharePoint; Criação de páginas customizadas para cada funcionário; Centralização da base de conhecimento; Migração do portal de internet do Tribunal; Novo portal da Magistratura em dispositivos móveis;
- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: POC - SharePoint - My Site
- Ação relacionada: Ação 02 - Aprimorar os serviços eletrônicos disponibilizados aos cidadãos; Ação 49 - Criar um portal / canal para banco de ideias de melhoria de processos de trabalho de TI.

Iniciativa: VDI

- STI responsável: STI 4;
- Escopo: Implantação do Piloto em um prédio e acompanhamento durante 1 ano
- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: Não foram identificados projetos
- Ação relacionada: Ação 06 - Capacitar a infraestrutura de redes e comunicação para suportar os avanços em automação do TJSP

Iniciativa: Aprimorar o 1º e 2º grau

- STI responsável: STI 2;
- Escopo: Aprimorar a tramitação de dados processuais, tratamento de dados criminais e criação do módulo de tramitação de documentos entre as instâncias;
- Previsão de início e término: Em planejamento
- Projetos Relacionados: Não foram identificados projetos
- Ação relacionada: Ação 15 – Melhorar a experiência do usuário SAJ (usabilidade); Ação 16 - Aumentar o nível de automação de tarefas do sistema SAJ; Ação 21 – Integrar os sistemas de 1º e 2º grau.

Iniciativa: BI Oracle

- STI responsável: STI 2;
- Escopo: Saneamento da base de dados da Corregedoria para realização da análise da produtividade judicial; Análise do BI existente em conjunto com a SEPLAN para definição de uma ferramenta única para acompanhamento dos indicadores do CNJ
- Previsão de início e término: Término em fevereiro de 2016
- Projetos Relacionados: Atualização da base de dados do BI 1º Grau;
- Ação relacionada: Ação 25 - Elaborar controles de eficiência da área de TI frente ao negócio; Ação 30 - Implantar as estatísticas, dashboards ou painel de informações para verificação do cumprimento das metas do CNJ referente à TI.

Iniciativa: Reestruturação Organizacional da STI

- STI responsável: STI 5;
- Escopo: Reestruturação da Secretaria para atendimento aos Macro Processos definidos na Resolução 211/2015

- Previsão de início e término: Fevereiro a março de 2016
- Projetos Relacionados: Não há projetos relacionados
- Ação relacionada: Ação 14 - Balancear a força de trabalho de funcionários efetivos para minimizar os terceirizados.